

**IMPAK KELOMPOK DEVIAN TERHADAP TINGKAHLAKU  
JUVANA: KAJIAN KES DI BANDARAYA GEORGETOWN,  
PULAU PINANG**

**ROSLY ABAS**

**IJAZAH SARJANA SASTERA (KERJA SOSIAL)  
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA  
2014**

## **Kebenaran Penggunaan**

Saya dengan ini mengemukakan tesis saya sebagai memenuhi syarat pengijazahan Sarjana Sastera (Kerja Sosial) dari Universiti Utara Malaysia. Saya bersetuju bahawa Perpustakaan Universiti boleh memperolehi tesis ini secara percuma untuk tujuan pemeriksaan. Saya juga bersetuju untuk membenarkan mana-mana pihak untuk menyalin tesis ini dalam apa-apa cara sekalipun, secara keseluruhan atau sebahagiannya. Bagi tujuan ilmiah boleh dimohonkan kepada penyelia saya (s) atau, dalam ketiadaan mereka, boleh memohon kepada Dekan Awang Had Salleh, Sekolah Siswazah Sastera dan Sains. Difahamkan bahawa mana-mana penyalinan atau penerbitan atau penggunaan tesis ini atau bahagian-bahagiannya untuk keuntungan kewangan tidak boleh dibenarkan tanpa kebenaran bertulis saya. Ia juga difahami bahawa pengiktirafan yang sewajarnya hendaklah diberikan kepada saya dan Universiti Utara Malaysia boleh menggunakan mana-mana bahagian dalam tesis saya jika didapati bersesuaian untuk tujuan ilmiah.

Permintaan untuk kebenaran untuk menyalin atau menggunakan bahan-bahan yang lain dalam tesis ini, secara keseluruhan atau sebahagian, hendaklah dialamatkan kepada:

Dekan Awang Had Salleh Sekolah Siswazah Sastera dan Sains  
Kolej Sastera dan Sains UUM  
Universiti Utara Malaysia  
06010 UUM Sintok

## **Abstrak**

Penglibatan kelompok juvana dalam tingkah laku devian telah mencetuskan permasalahan sosial dalam masyarakat Malaysia pada hari ini. Namun begitu, kajian berkaitan pola penglibatan juvana dan pengaruh rakan sebaya masih kurang diberikan penekanan dan memerlukan penelitian lanjut. Sehubungan itu, kajian ini dilakukan bertujuan untuk memahami profil juvana kelompok devian dari segi pola elemen tingkah laku devian dan dimensi kelompok devian dalam kalangan juvana di Geogetown Pulau Pinang. Seramai sembilan orang responden yang terlibat dalam pelakuan juvana kelompok ditemubual dan kaedah pensampelan bebola salji telah digunakan. Kaedah temubual yang dilaksanakan adalah temubual bersemuka secara berstruktur melalui penggunaan protokol temubual yang dibentuk sendiri oleh pengkaji. Data kualitatif dianalisis menggunakan analisis berdasarkan tema. Hasil kajian menunjukkan pola elemen tingkah laku devian merangkumi budaya punk, pengedaran dadah, melepak, merokok, berpelesenan, merokok, seks bebas, menonton video lucah, merempit, meminum alkohol dan sindiket pelacuran. Manakala dimensi kelompok devian pula merangkumi pengaruh rakan sebaya, sikap ingin mencuba dan kurang perhatian ibu bapa. Mereka saling mempengaruhi antara satu sama lain dan berkongsi pengalaman sebagai dorongan keterlibatan dalam aktiviti devian. Hasil kajian mendedahkan tindakan komprehensif yang boleh diambil untuk membendung dan mengatasi tingkah laku yang menyimpang di kalangan juvana. Kajian ini juga mendedahkan tanda-tanda tingkah laku juvana yang terlibat dengan kumpulan-kumpulan tingkah laku yang menyimpang. Oleh itu, pihak berkuasa yang bertanggungjawab dan agensi yang berkaitan dapat memberikan instrumen yang sesuai mengesan tanda-tanda awal tingkah laku yang menyimpang di kalangan remaja untuk membasmi masalah sosial di kalangan juvana. Kajian ini menyumbang kepada ulasan karya tentang tingkah laku kelompok juvana dan polisi berkaitan dengan keperluan untuk memahami corak perlakuan devian supaya dapat menangani permasalahan sosial dalam kalangan juvana.

**Kata kunci:** Permasalahan sosial, Kelompok devian, Juvana, Rakan sebaya

## **Abstract**

The involvement of juvenile groups in deviant behaviours has resulted in many social problems in our community at present. Research on the pattern of juvenile involvement in deviant behavior and the influence of their peers are not given enough attention and need to be looked further. This research aims to understand the profile of the deviant juvenile group which contributes to the deviant behavior by investigating the juvenile profile, element, dimension and involvement patterns pertaining to deviant behaviors among juveniles in Georgetown, Pulau Pinang.. A total of nine respondents were selected as samples and interviewed, snowball method of sampling was used. The interview method is implemented in a structured interview was conducted through interview protocol set by researcher. Qualitative data were analyzed based on theme. The study reveals that there are nine themes that contribute to social implications among juveniles. Among them are road rage, pornography viewing, sexual promiscuity, smoking, loafing, drug distribution, punk culture, prostitution and alcoholism. The dimensions of deviant groups also include peers influence, the desire to try and less parental attention. They influence each other and share experiences as an inducement involvement in deviant activities. The findings of this research also uncover comprehensive actions which can be taken in order to curb and overcome the deviant behaviours among juveniles. This research also unveils behaviour signs in juveniles who are involved with deviant behaviour groups. Hence, the responsible authorities and relevant agencies could come up with an appropriate instrument to detect early signs of deviant behaviours among teenagers in order to eradicate social problems among juvenile. The research contributes towards literature review on juvenile group behaviour and related policies on the need to understand deviant behavior pattern among juveniles.

**Keywords:** Social problem, Deviant group, Juvenile, Peer group

## Penghargaan

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

Syukur Alhamdulillah kepada Allah S.W.T. kerana dengan limpah dan rahmatnya dapat saya melengkapkan penulisan ilmiah saya bagi memenuhi syarat ijazah lanjutan dalam bidang kerja sosial. Sepanjang proses menyiapkan penulisan ilmiah ini pelbagai pembentukan akademik dirasai dan dijanakan melalui pembacaan, perbincangan, pertukaran pandangan dan sebagainya. Secara keseluruhannya ia mengajar erti kepentingan sesuatu isu dan keupayaan minda mencerna perbincangan secara intelektual. Ini bermakna sesuatu isu atau perkara itu bukanlah boleh diujah melalui satu dimensi, malahia sebenarnya mempunyai pelbagai dimensi untuk dirujuk dan diaplikasikan. Secara tidak langsung elemen kemanusiaan dapat dirungkai dan dibahaskan secara segar. Ini sekaligus membantu mencari penyelesaian secara bijak, komprehensif dan inovatif. Tanpa sokongan dan pandangan tenaga pengajar, saya pasti jangkauan pemikiran ilmiah tidak mampu dicambahkan. Justeru saya ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada semua tenaga pengajar Kolej Sastera dan Sains (CAS), Universiti Utara Malaysia (UUM) yang telah menyumbang idea dan tenaga di sepanjang pembelajaran saya di universiti tercinta ini. Terutama sekali kepada Prof Madya Dr. Jamaludin Mustaffa dan Encik Za'im Ahmad yang tidak jemu-jemu membimbing dan mencurahkan ilmu disepanjang tempoh pengajian saya.

Selain itu, ucapan yang tidak terhingga juga kepada Prof Dr. Kamarudin Ngah (UUM), En. Mohd Hilmi Hamzah (UUM) dan Puan Nur Qurratul' Aini Ismail (UUM) kerana telah banyak meluangkan masa, memberi pendapat dan tunjuk ajar kepada saya sepanjang menyiapkan tesis Sarjana ini.

Tidak lupa juga kepada keluarga tersayang, terutama isteri yang sentiasa disisi dan anak-anak yang sentisa memberi sokongan yang padu serta sangat memahami masa-masa yang terluang dengan aktiviti akademik. Juga kepada rakan-rakan setugas yang

memberi sokongan dan galakan dalam melanjutkan pengajian hingga ke peringkat ini.

Kepada responden kajian yang memberi kerjasama jitu, ingin rasa ucapkan jutaan terima kasih. Tanpa perkongsiaan pengalaman, saya pasti tesis ini tidak dapat dilaksanakan dengan jayanya. Akhir sekali, saya ingin menyampaikan sekalung penghargaan kepada semua yang membantu dan menyokong usaha saya menyiapkan tesis ini. Semoga Allah membalas budi baik kalian dengan limpah kurnia dalam kehidupan yang sejahtera. Semoga hasil daripada kajian ini akan dapat memanfaatkan kita bersama

Sekian, terima kasih.

## Isi Kandungan

Kebenaran Penggunaan.....	i
Abstrak.....	ii
Abstract.....	iii
Penghargaan.....	iv
Isi Kandungan .....	vi
Senarai Jadual .....	ix
Senarai Rajah .....	x
Senarai Perkataan.....	xi
<b>BAB SATU: PENGENALAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan .....	1
1.2 Tempat Kajian.....	8
1.3 Penyataan Masalah.....	9
1.4 Persoalan Kajian .....	16
1.5 Objektif Kajian.....	16
1.6 Kepentingan Kajian .....	17
1.6.1 Kepentingan Dari Aspek Akademik .....	17
1.6.2 Kepentingan Dari Aspek Pratikal .....	18
1.7 Skop Kajian.....	18
1.8 Limitasi Kajian.....	19
1.9 Definisi Konsep .....	19
1.9.1 Juvana.....	19
1.9.2 Tingkahlaku Devian .....	20
1.9.3 Kelompok Devian .....	22
1.10 Kesimpulan Bab .....	22
<b>BAB DUA: ULASAN KARYA .....</b>	<b>24</b>
2.1 Pengenalan .....	24
2.2 Jenis-Jenis Tingkahlaku Devian.....	25
2.2.1 Seks Bebas dan Jenayah Seksual .....	25
2.2.2 Samseng dan Gangsterisme.....	26
2.2.3 Ponteng Sekolah.....	29
2.2.4 Black Metal .....	31
2.2.5 Penyalahgunaan Dadah .....	32

2.2.6 Merokok .....	35
2.2.7 Lari Dari Rumah.....	36
2.2.8 Mat rempit .....	37
2.2.9 Gejala <i>Punk</i> .....	39
2.2.10 Gejala <i>Skin Head</i> .....	40
2.3 Kajian Lepas .....	41
2.3.1 Profil Keterlibatan Juvana Berkaitan Tingkahlaku Devian.....	41
2.3.2 Elemen Tingkahlaku Di Kalangan Juvana Dalam Kelompok Devian .....	46
2.3.3 Dimensi Kelompok Devian Dalam Kalangan Juvana .....	51
2.3.4 Pola Keterlibatan Juvana Dalam Kelompok Devian .....	52
2.4 Teori.....	56
2.4.1 Teori Psikososial Erikson.....	56
2.5 Kerangka Konseptual Kajian .....	58
2.6 Kesimpulan .....	59
<b>BAB TIGA: METODOLOGI KAJIAN.....</b>	<b>60</b>
3.1 Pengenalan .....	60
3.2 Reka Bentuk Kajian .....	60
3.2.1 Populasi Kajian .....	61
3.2.2 Sampel Kajian .....	62
3.3 Pengumpulan Data .....	63
3.4 Prosedur .....	63
3.5 Instrumen Kajian.....	66
3.6 Analisis Data .....	67
3.7 Kesimpulan .....	68
<b>BAB EMPAT: HASIL KAJIAN.....</b>	<b>69</b>
4.1 Pengenalan .....	69
4.2 Ringkasan Maklumat Temubual .....	69
4.3 Profil Keterlibatan Juvana Berkaitan Tingkahlaku Devian .....	73
4.3.1 Profil Responden .....	73
4.3.2 Latar Belakang Ibu Bapa Responden .....	74
4.3.3 Latar Belakang Responden.....	76
4.3.4 Tahap Pendidikan Agama .....	78
4.3.5 Kekerapan Pengambilan Rokok dan Dadah .....	80



4.4 Elemen Tingkahlaku Juvana Dalam Kelompok Devian .....	81
4.5 Dimesi Kelompok Devian Dalam Kalangan Juvana.....	86
4.6 Pola Keterlibatan Juvana Dalam Kelompok Devian.....	87
4.7 Kesimpulan. ....	90
<b>BAB LIMA: KESIMPULAN DAN CADANGAN .....</b>	<b>91</b>
5.1 Ringkasan Kajian .....	91
5.2 Perbincangan.....	91
5.2.1 Profil Keterlibatan Juvana Berkaitan Tingkahlaku Devian.....	91
5.2.2 Elemen Tingkah laku Juvana Dalam Kelompok Devian .....	94
5.2.3 Dimesi Kelompok Devian Dalam Kalangan Juvana.....	96
5.2.4 Keterlibatan Juvana Dalam Kelompok Devian.....	97
5.3 Cadangan.....	99
5.3.1 Membaikpulih Institusi Kekeluargaan .....	99
5.3.2 Aspek Polisi .....	100
5.3.2.1 Kawalan Keselamatan dan Penglibatan Komuniti .....	101
5.3.2.2 Mempertingkatkan Kawalan Sosial Formal.....	102
5.3.2.3 Meningkatkan Mutu Pencegahan dan Bentuk Pemulihan.....	104
5.3.3 Perundangan.....	105
5.3.3.1 Penyeragaman Enakmen Jenayah Syariah. ....	106
5.3.3.2 Kanun Perundangan Keselamatan.....	107
5.3.4 Cadangan Kajian Masa Hadapan. ....	108
5.4 Kesimpulan .....	109
<b>RUJUKAN .....</b>	<b>111</b>
<b>LAMPIRAN: SOALAN TEMUBUAL.....</b>	<b>121</b>

## **Senarai Jadual**

Jadual 1.1: Kes Juvana mengikut Negeri bagi Tahun 2006-2010.....	3
Jadual 1.2: Statistik Salah laku Jenayah Melibatkan Juvana Bagi Negeri Pulau Pinang.....	14
Jadual 4.1: Profil Responden.....	74
Jadual 4.2: Latar Belakang Ibu Bapa .....	76
Jadual 4.3: Latar Belakang Responden.....	78
Jadual 4.4: Tahap Pendidikan Agama dan Kekerapan ke Sekolah.....	80
Jadual 4.5: Pengambilan Rokok Dan Dadah.....	81
Jadual 4.6: Penglibatan dengan rakan-rakan.....	88

## **Senarai Rajah**

Rajah 2.1: Konseptual Kajian.....	58
Rajah 4.1: Pola Elemen Tingkah Laku Devian.....	86
Rajah 4.2: Pola Dimesi Kelompok Devian.....	87

## **Singkatan Perkataan**

AADK	Agensi Anti Dadah Kebangsaan
ATS	Amphetamine-Type Stimulant
GRO	Guest Relations Officer
FELDA	Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
JPM	Jabatan Perdana Menteri
NKRA	Bidang Keberhasilan Utama Negara
PBB	Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu
PDRM	Polis DiRaja Malaysia
PDRM	Polis DiRaja Malaysia
PEMADAM	Persatuan Mencegah Dadah Malaysia
PMR	Penilaian Menengah Rendah
RM	Ringgit Malaysia
SPM	Sijil Pelajaran Malaysia
UN	United Nations
UPSR	Ujian Penilaian Sekolah Rendah

# **BAB SATU**

## **PENGENALAN**

### **1.1 Pengenalan**

Malaysia adalah merupakan sebuah negara membangun dan pesat berkembang ke arah negara maju. Terdiri daripada pelbagai ras bangsa yang hidup dalam keadaan harmoni dan bersatu padu. Sifat keharmonian yang dicapai oleh rakyat Malaysia tersebut telah membuatkan mereka bekerjasama dalam membantu kerajaan ke arah membentuk matlamat dan mencapai visi negara maju menjelang 2020. Namun dalam usaha untuk membentuk Malaysia ke arah negara maju, gejala masalah sosial yang berlaku terutamanya dalam kalangan juvana pada masa kini sedikit sebanyak telah membantutkan usaha pembangunan negara kita.

Golongan remaja atau juvana merupakan kelompok penting ke arah pembangunan negara di masa depan. Mereka merupakan pelapis dan pemimpin untuk mencerna keberdayaan negara bagi mewujudkan Malaysia sebagai sebuah negara maju, moden, harmoni, toleransi, berintegriti dan mempunyai kewibawaan tamadun bangsa yang komprehensif. Oleh itu, adalah perlu generasi remaja atau juvana diberi perhatian dan bimbingan supaya mereka berada di landasan yang betul untuk mencapai harapan kejayaan.

Senario umum dalam kalangan juvena sekarang ini melibatkan diri dengan tingkah laku devian telah mencetuskan kewujudan berkelompok. Pembentukan kelompok atau kumpulan berlaku kerana mereka menjadikan rakan sebaya atau persetujuan tindakan bersama sebagai alat perkongsian tindakan perbuatan-perbuatan devian.

Dalam laporan akhbar Harian Metro bertarikh 8 Mei 2011 melaporkan, berlaku pola peningkatan dan penurunan kes-kes jenayah juvena di Malaysia. Merujuk pada Jadual 1.1, statistik tahun 2010 di negeri Kelantan, berlaku peningkatan dalam kes-kes jenayah juvena iaitu sebanyak 229 kes berbanding 215 kes pada tahun 2009. Diikuti negeri Kedah iaitu 460 kes jenayah juvena dicatatkan berbanding 311 kes dilaporkan pada tahun sebelumnya. Manakala bagi negeri Terengganu, mencatatkan kes jenayah juvena sebanyak 411 kes berbanding hanya 242 kes jenayah pada tahun 2009. Senario ini amat membimbangkan kerana statistik ini belum merujuk kepada kes-kes devian atau vandalism yang menjadi fenomena *un-natural behavior* atau tingkah laku yang bertentangan dengan norma masyarakat. Kebimbangan ini harus diberi perhatian dan tindakan serius, kerana tingkah laku devian ini mampu mempengaruhi keterlibatan perbuatan jenayah dalam kalangan juvena.

*Jadual 1.1: Kes Jenayah Juvana Mengikut Negeri Bagi Tahun 2006-2010*

<b>Bil.</b>	<b>Negeri</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
1	Johor	851	972	489	617	454
2	Kedah	899	441	526	311	460
3	Kelantan	247	189	197	215	229
4	Melaka	284	293	159	196	162
5	Negeri Sembilan	308	197	170	181	214
6	Pahang	25	362	423	431	368
7	Perak	396	494	381	264	325
8	Perlis	140	159	125	158	92
9	Pulau Pinang	439	434	383	334	332
10	Sabah	0	326	212	113	46
11	Sarawak	228	335	88	28	89
12	Selangor	911	1114	736	562	138
13	Terengganu	509	327	218	242	411
14	WP Kuala Lumpur	718	1099	1424	192	158
15	WP Labuan	0	21	34	18	6
<b>Jumlah</b>		<b>5955</b>	<b>6763</b>	<b>5562</b>	<b>3862</b>	<b>3484</b>

Sumber: Harian Metro, 8 Mei 2011

Berdasarkan maklumat daripada Ketua Pengarah, Kementerian Pelajaran Malaysia, Datuk Abdul Ghafar Mahmud, jumlah kes jenayah yang membabitkan pelajar semakin merunsingkan dewasa kini. Berdasarkan maklumat yang diterima daripada Cawangan Dasar/Pencegahan Jenayah, Bahagian Hal Ehwal Awam, Bukit Aman, remaja kini lebih cenderung membabitkan diri dalam jenayah terutamanya berkaitan dengan masalah sosial serta jenayah berat. Berdasarkan kepada statistik pada tahun 2010 menunjukkan 1.43 peratus kes-kes disiplin sekolah di Malaysia telah direkodkan yang turut merangkumi 0.32 peratus kes jenayah melibatkan pergaduhan dan kes-kes kecurian (Bernama, 2011).

Bebanan pihak kementerian yang berpunca daripada masalah sosial seperti penyalahgunaan dadah, pil khayal, gejala ponteng, menonton video lucu, buli, peras ugut dan kegiatan jenayah yang lain akan semakin membimbangkan sekiranya tidak ditangani dengan segera (Bernama, 2011). Kerisauan ini jelas menunjukkan impak fenomena *un-natural behavior* mampu menyekat perkembangan sosial yang harmonis dalam kalangan juvana.

Kes-kes ini telah menggambarkan keperlakuan devian yang semakin meningkat dalam kalangan remaja. Sudah tentu fenomena devian merupakan kemelut yang menjadi agenda pembangunan komuniti lestari sekiranya ingin membentuk masyarakat yang stabil dan berwawasan. Kepelbagaian dimensi dikaitkan dengan masalah devian dalam kalangan remaja dan memerlukan kesedaran yang menyeluruh sama ada daripada ibu bapa, keluarga, masyarakat, pihak kerajaan dan sebagainya. Menyedari betapa pentingnya tanggungjawab yang perlu dipikul serta peranan pendidikan anak-anak yang harus dipraktikkan oleh ibu bapa dalam pembentukan institusi keluarga, maka komunikasi memainkan peranan yang penting dalam perkembangan sesebuah keluarga. Ini selaras dengan pandangan Nuredayu, Che Su dan Munif (2007), dalam kajian mereka telah mendapati komunikasi yang tidak harmonis dan interaksi yang tidak teratur dalam keluarga menjadi punca kebanyakan remaja terlibat dengan pelbagai masalah atau menjadi delinkuen. Gejala ini amat membimbangkan kerana para remaja kini merupakan bakal pemimpin masa hadapan yang menentukan kemajuan sesebuah negara (Aziyah, 2008).



Ini selaras dengan matlamat Rancangan Malaysia Kesembilan yang dibentangkan oleh mantan Perdana Menteri, Tun Abdullah Ahmad Badawi pada 31 Mac 2006. Menurut beliau, usaha untuk membina negara maju, salah satu prospek yang ditekankan bagi membangunkan modal insan berkualiti terutamanya kepada golongan muda perlu menekankan kepada pembangunan ilmu pengetahuan, kemahiran, modal intelektual termasuk ilmu sains, teknologi dan keusahawanan dan juga pembudayaan sikap progresif serta nilai etika dan moral tinggi dalam usaha untuk mewujudkan modal insan berminda kelas pertama (Rancangan Malaysia Kesembilan, 2006) .

Masyarakat berminda kelas pertama adalah masyarakat yang berpengetahuan, mampu berdaya saing, berbudaya kerja cemerlang, inovatif dan kreatif serta memiliki kekuatan moral. Kejayaan masa hadapan negara bergantung pada mutu modal insan yang dimiliki, bukan sahaja dari segi intelek tetapi juga keperibadian (Rancangan Malaysia Kesembilan, 2006). Menurut Shamsaadal dan Abdullah (2006), bagi merealisasikan pembangunan modal insan tersebut, kerajaan amat memerlukan golongan muda yang mempunyai integriti, bermaruah, beridentiti dan berwawasan. Dalam sejarah tamadun dunia, golongan muda terbukti menjadi tonggak utama dalam usaha mencipta kejayaan cemerlang kerana kemampuan fizikal dan mental. Golongan ini merupakan aset penting kepada negara yang perlu dijaga bagi memastikan mereka tidak mendatangkan masalah kepada negara (Shamsaadal & Abdullah, 2006). Walau bagaimanapun, gejala sosial seperti pergaulan bebas, penyalahgunaan dadah, rempit, dan pelbagai kegiatan jenayah

yang melibatkan remaja semakin meningkat dan membimbangkan (Lukman & Zuriana, 2002).

Menurut Zainudin dan Norazmah (2011), peningkatan masalah sosial jenayah dalam kalangan anak-anak muda masa kini terutamanya golongan pelajar bukan sahaja memberi kebimbangan kepada ibu bapa malahan turut memberi kesan kepada kredibiliti sekolah sebagai pendidik yang ditugaskan untuk membentuk moral dan tingkah laku golongan pelajar ini.

Golongan pelajar remaja yang telah melanggar kehidupan norma komuniti setempat atau dalam institusi sekolah dikategorikan sebagai bertingkah laku devian yang melibatkan pola kenakalan, contohnya melanggar peraturan sekolah seperti menghisap rokok, ponteng sekolah, bergaduh dan tidak menghormati pendidik sehinggakan mereka terlibat dengan gejala kumpulan samseng, seks rambang, buang bayi, lari daripada rumah dan lain-lain (Sirajudin, 2011). Manakala menurut Regoli dan Hewitt (1999), berpunca daripada pelanggaran peraturan di sekolah sehinggakan mereka ingin mencuba dengan begitu nekad dan berani untuk melakukan jenayah lebih berat seperti membunuh, menyamun, merogol, terlibat aktiviti pelacuran, berjudi, penyalahgunaan dadah, minum minuman alkohol dan terlibat dalam video lucah (Regoli & Hewitt, 1991).

Pola perlakuan devian juvana, lumrahnya bermula dari fenomena *un-natural behavior* seperti ponteng sekolah dan tidak menghormati guru sehinggalah

mereka terlibat dengan jenayah yang lebih berat seperti bersekedudukan tanpa nikah dan akhirnya terlibat dengan perlakuan pengguguran, pembuangan bayi. Menurut Sabitha dan Mahmood (1995), ini menyebabkan pelbagai tafsiran yang telah diberikan oleh masyarakat kepada golongan muda terutamanya remaja yang bertingkah laku sedemikian. Bagi golongan remaja yang tidak mematuhi etika norma komuniti setempat lebih dikenali sebagai kumpulan yang bertingkah laku devian. Kumpulan ini membabitkan pelajar yang bersekolah atau remaja bawah umur yang dikenali juga sebagai bertingkah laku delinkuen di mana kumpulan ini tidak diterima oleh masyarakat setempat (Sabitha & Mahmood, 1995).

Kajian oleh Kementerian Pendidikan Malaysia yang melibatkan 459 buah sekolah menengah harian yang bermasalah di seluruh Malaysia pada tahun 1998 mendapati pada tahun 1989 hingga 1998, menunjukkan peningkatan kadar jenayah terutamanya melibatkan remaja lelaki dengan peratusannya menunjukkan sebanyak 35 peratus berbanding remaja perempuan sebanyak 25 peratus. Jumlah kes yang dilaporkan pada awal hingga akhir tahun 1998 menunjukkan sebanyak 6,338 kes baru direkodkan telah membabitkan golongan remaja (Utusan Malaysia, 2000).

Senario penglibatan remaja dalam perlakuan devian menunjukkan berlakunya kepincangan ke arah pola pembentukan masyarakat yang berdaya maju dan moden. Walaupun kemajuan dicapai, tidak bermakna nilai-nilai murni dan budaya ketimuran perlu digadaikan. Kemajuan bukanlah ‘pembunuh’ tingkah laku yang

baik tetapi sebaliknya mewujudkan satu komuniti bertamadun dan berinovasi. Ini kerana kemajuan menuntut masyarakat untuk lebih berintelektual dan kreatif dalam mencerna budaya sains dan teknologi.

## **1.2 Tempat Kajian**

Georgetown merupakan sebuah bandar raya tertua (bandar raya pertama) di Malaysia yang terletak di negeri Pulau Pinang yang juga merupakan ibu negeri tersebut. Mengikut sejarah bandar raya Georgetown telah diasaskan dan dibuka oleh Kapten Francis Light pada tahun 1786. Georgetown juga dikenali sebagai Tanjung Penaga satu ketika dahulu oleh masyarakat terutamanya orang Melayu yang menjadi penatap awal pada masa itu. Tanjung Penaga bermaksud satu tumbuhan meliar yang banyak terdapat di kawasan tersebut suatu ketika dahulu, ianya berasal dari penaga laut dan juga dikenali sebagai Alexandrian Laurel (Sohaimi, 2007).

Berdasarkan statistik kependudukan pada tahun 2010 yang dikeluarkan oleh jabatan statistik Malaysia menunjukkan jumlah bilangan penduduk di bandar raya Georgetown adalah sebanyak 722 384 orang yang merupakan bandar raya yang keempat terbesar di Malaysia (Jabatan Statistik Malaysia, 2010). Kawasan-kawasan yang terdapat di dalam bandar raya Georgetown antaranya ialah Bayan Lepas, Jelutong, Sungai Nibong, Tanjung Bungah, Tanjung Tokong, Air Hitam, Gelugor dan Sungai Dua.

Bandar raya Georgetown merupakan sebuah tanjung yang dipisahkan dengan Seberang Perai (selatan utara) yang terletak di timur laut Pulau Pinang. Di sebelah bahagian utara dan barat di bandar raya Georgetown merupakan kawasan berpasir dan berbukit yang juga merupakan aset pelancongan di mana di situ terletaknya Batu Feringhi, Tanjung Bungah dan Bukit Bendera (puncak tertinggi di Pulau Pinang).

Manakala dari sudut sosial, bandar raya Georgetown juga tidak terkecuali daripada impak perlakuan devian dalam kalangan juvana. Secara umumnya, pola perlakuan devian berupaya mencetus kepada perlakuan jenayah. Seperti mana yang direncanakan dalam Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) supaya memberi tumpuan kepada bandar raya Georgetown dalam menjadikan jenayah sifar atau dapat dikurangkan dengan segera.

### **1.3    Penyataan Masalah**

Isu mengenai tingkah laku devian dalam kalangan remaja pada masa kini semakin hari semakin membimbangkan. Ini kerana tingkah laku devian boleh diterjemahkan dalam kepelbagaian aspek *un-natural behavior* dan tidak membezakan faktor gender dalam kalangan juvana. Tingkah laku devian yang dinyatakan dalam kajian ini, berkaitan dengan kelakuan yang berlawanan dengan kehidupan komuniti dan tidak dapat diterima masyarakat kerana kelakuan yang dilakukan tidak bermoral (tingkah laku negatif). Menurut Regoli & Hewitt (1991)

tingkah laku devian bermaksud kepelbagaian tingkah laku yang negatif (yang telah menyimpang) yang tidak dapat diterima oleh komuniti. Antara tingkah laku devian yang melanggar norma-norma kehidupan ialah seperti melawan guru, ponteng kelas dan sekolah, lari dari rumah, pergaulan bebas lelaki dan perempuan, pelacuran, bersekedudukan, pengguguran dan pembuangan bayi, pengedaran dan penyalahgunaan dadah, minum minuman keras, gengsterisme, buli, pecah rumah, merompak, vandalisme dan sebagainya yang berkait dengan tingkah laku negatif (Regoli & Hewitt, 1991). Menurut Regoli dan Hewitt (1991), penglibatan remaja terutamanya pelajar sekolah dengan tingkah laku devian ini disebabkan mereka ingin membalas dendam, luahan perasaan yang tidak berpuas hati, pengaruh rakan sebaya, keadaan persekitaran, ibu bapa.

Kajian yang dilakukan oleh Sigurdsson dan Gudjonsson (1996), menyatakan bahawa hasil kegagalan dalam sebuah institusi kekeluargaan adalah berpunca daripada kelakuan devian serta tahap perkembangan peribadi diri yang negatif. Dalam pada itu juga, ibu bapa yang gagal dalam mendisiplinkan anak-anak mereka ketika di bawah jagaan mereka adalah dilihat sebagai punca terjebak nya ke dalam tingkah laku devian. Manakala, Jacobvitz dan Bush, (1996); Azizi dan Badruzaman, (2006) pula mengandaikan bahawa kesan kekurangan dan kawalan disiplin diri bermula dari alam kanak-kanak yang tidak sejajar turut menyumbang kepada tingkah laku antisosial selain daripada faktor pengurusan keluarga yang tidak seimbang dan gaya hidup keibubapaan yang tidak sempurna.

Namun menurut Mitchell (1989), kadang-kadang sebilangan remaja cuba mengelak diri dari mengambil tanggungjawab atau menafikan mereka mempunyai masalah dan ini menyebabkan mereka akan mencari kesalahan individu lain apabila mereka menghadapi masalah.

Block, Block dan Keyes (1988), Moffitt (1993), Caspi, Henry, McGee, Moffit dan Silva (1995), Fergusson dan Horwood (1996) dan Fergusson, Lynskey dan Horwood (1996) menyatakan faktor ketidakstabilan emosi seseorang individu yang boleh membawa mereka terjebak dengan tingkah laku devian disebabkan konflik dalam kekeluargaan yang memberi kesan sehingga mereka mengambil jalan mudah untuk menghilangkan tekanan mereka melakukan tingkah laku tersebut. Hal ini kerana mereka merasa tertekan dan secara automatiknya keadaan emosi (geram, marah, dendam, tertekan) seseorang individu itu menjadi tidak stabil dan seterusnya akan menyebabkan mereka bertindak melakukan pelbagai tingkah laku devian bagi tujuan untuk melepaskan perasaan yang geram dan tertekan itu. Kajian-kajian sebelum ini mendapati, kebanyakan remaja yang terlibat dengan tingkah laku devian disebabkan kesinambungan daripada masalah yang hadapi sebelum ini iaitu semasa mereka masih kanak-kanak lagi (Block, Block & Keyes, 1988; Moffitt, 1993; Caspi, Henry, McGee, Moffit & Silva, 1995; Fergusson & Horwood, 1996; Fergusson, Lynskey, & Horwood, 1996).

Penglibatan kelompok juvana dalam tingkah laku devian telah mencetuskan permasalahan sosial dalam masyarakat. Golongan juvana atau remaja merupakan

golongan pemangkin ke arah pembangunan negara. Sekiranya kawalan dan tindakan menangani permasalahan ini tidak diberi penekanan ia akan menjadi barah kepada pembangunan modal insan di dalam masyarakat. Generasi pelapis akan menghadapi krisis sosial yang teruk dan sekali gus akan merencat pembinaan ketamadunan lestari dalam kalangan komuniti dan jati diri masyarakat Malaysia.

Keterlibatan kelompok devian dalam masyarakat telah mewujudkan pelbagai dimensi krisis antaranya gengsterisme di sekolah dan di luar sekolah, kumpulan rempit atau dikenali sebagai ‘mat rempit’, kumpulan *Punk*, kumpulan *gothik*, dan sebagainya. Berlandaskan kepada kebebasan dan jiwa muda, kebiasaannya kumpulan ini akan melakukan perkara-perkara atau perbuatan yang bertentangan dengan norma, budaya, agama dan nilai kehidupan masyarakat yang normal.

Keruntuhan akhlak dalam kalangan remaja yang semakin membimbangkan dewasa kini menggusarkan masyarakat. Ini menyebabkan pelbagai pihak telah mencetuskan persoalan demi persoalan. Kesalahan dan kegagalan institusi pendidikan menjadi taruhan ke arah faktor penyebab tercetusnya masalah ini. Peranan ibu bapa dan keluarga turut diseret dalam merungkai masalah keruntuhan akhlak remaja yang semakin teruk. Peraturan dan disiplin telah dipelbagaikan oleh institusi pendidikan, tetapi kelakuan salah laku dalam kalangan pelajar masih berterusan malah semakin membimbangkan. Masalah yang dilihat begitu ketara



adalah mengenai tingkah laku devian serta delinkuen dalam kalangan remaja sehingga membawa kepada perbuatan jenayah yang serius.

Kesalahan jenayah yang melibatkan kes juvana tidak mengira di mana dan siapa mangsanya. Ini turut diakui berdasarkan kepada laporan daripada Jabatan Siasatan Jenayah yang membuktikan bahawa kes-kes berkenaan semakin bertambah dari hari ke hari di pelbagai kawasan, samada di bandar mahupun di luar bandar. Antaranya adalah, laporan daripada Jabatan Siasatan Jenayah PDRM Pulau Pinang pada tahun 2012, telah merekodkan peningkatan kes salah laku juvana di Pulau Pinang iaitu daripada tahun 2006 hinggalah tahun 2011.

*Jadual 1.2: Statistik Salah Laku Jenayah Melibatkan Juvana Bagi Negeri Pulau Pinang*

KATEGORI JENAYAH	TAHUN							JUMLAH
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	JAN – JUN 2012	
Bunuh	2	-	3	10	1	6	2	<b>24</b>
Rogol	5	33	23	23	27	50	9	<b>170</b>
Cabul Kehormatan	-	-	12	6	10	5	4	<b>37</b>
Samun Berkawan Dengan Senjata api	-	3	1	1	7	-	1	<b>13</b>
Samun Berkawan Tanpa Senjata api	15	14	42	54	32	40	18	<b>215</b>
Samun Bersenjatapi	-	3	-	3	-	4	-	<b>10</b>
Samun Tanpa Senjata api	10	22	12	11	11	8	-	<b>74</b>
Pemerasan	-	-	4	7	20	4	1	<b>36</b>
Ugutan Jenayah	-	-	3	17	18	19	14	<b>71</b>
Merusuh	-	-	61	58	113	120	74	<b>426</b>
Mencederakan	13	28	15	29	54	22	10	<b>171</b>
Curi	69	94	79	95	92	102	45	<b>576</b>
Curi Motovan	-	1	-	-	-	-	-	<b>1</b>
Curi Motolori	1	-	-	-	1	-	-	<b>2</b>
Curi Motokar	-	1	2	15	-	1	-	<b>19</b>
Curi Motosikal	158	155	119	183	142	197	98	<b>1,052</b>
Curi Ragut	2	3	6	14	19	-	1	<b>45</b>
Pecah Rumah	11	32	45	40	72	55	32	<b>287</b>
<b>JUMLAH</b>	<b>286</b>	<b>389</b>	<b>427</b>	<b>566</b>	<b>619</b>	<b>633</b>	<b>309</b>	<b>3,229</b>

Sumber : Jabatan Siasatan Jenayah Pulau Pinang (2012)

Berdasarkan kepada Jadual 1.2 menunjukkan negeri Pulau Pinang merupakan salah sebuah negeri yang mempunyai peratusan kadar jenayah dan masalah sosial yang semakin meningkat setiap tahun khususnya dalam kalangan remaja. Penekanan dalam mengatasi masalah ini amat ditekankan oleh kerajaan menerusi Pelan Transformasi Hala Tuju Negara berdasarkan kepada Bidang Keberhasilan Utama Negara (NKRA) yang sasarannya untuk mengurangkan masalah jenayah dan seterusnya menjadikannya sifar. Menurut Azizi, Jaafar, Shahrin dan Yusof (2005), jika penekanan tidak diberikan oleh pihak kerajaan, akan mewujudkan kebimbangan dalam kalangan ibu bapa terhadap anak-anak mereka yang bersekolah. Ini juga akan memberi impak negatif terhadap kredibiliti pihak sekolah yang merupakan agen kawalan sosial yang berperanan membentuk moral tingkah laku generasi remaja ini.

Impak negatif terhadap kredibiliti pihak sekolah merujuk kepada hakisan medium pembentukan jasmani, emosi, rohani, intelektual dan sosial dalam kalangan pelajar-pelajar sekolah. Fungsi sekolah bukan sahaja menjadi platform pembangunan akademik, tetapi berperanan lebih komprehensif dalam membentuk disiplin, jati diri, toleransi, integrasi dan sebagainya sepertimana termaktub dalam Dasar Pendidikan Kebangsaan. Secara umumnya, penghayatan falsafah pendidikan kebangsaan mampu menterjemahkan peranan dan kredibiliti institusi sekolah. Oleh itu tingkah laku devian perlu dicegah dan dihalang agar tidak menular dalam kalangan pelajar-pelajar sekolah.

#### **1.4 Persoalan Kajian**

Berdasarkan kepada permasalahan kajian, beberapa persoalan dikemukakan dalam kajian ini:

- i. Apakah profil keterlibatan juvana berkaitan tingkah laku devian?
- ii. Apakah elemen tingkah laku dalam kalangan juvana dalam kelompok devian?
- iii. Apakah dimensi kelompok devian dalam kalangan juvana?
- iv. Bagaimanakah pola keterlibatan juvana dalam kelompok devian?

#### **1.5 Objektif Kajian**

Kajian ini menganalisis keterlibatan juvana dalam kelompok rakan sebaya yang disertai golongan juvana. Secara umumnya, tingkah laku dan persepsi mereka di pengaruhi oleh pola dan perilaku aktiviti yang terdapat dalam kelompok, kumpulan, geng atau *group*. Seterusnya mereka menerap amalan dan aktiviti di dalam kumpulan ini sebagai satu budaya kehidupan. Ini secara langsung telah mewujudkan identiti mereka terhadap penampilan atau '*impression*' gaya hidup yang menjadi amalan.

Objektif kajian ini adalah:

- i. Memahami profil keterlibatan juvana berkaitan tingkah laku devian.

- ii. Mengenal pasti elemen tingkah laku dalam kalangan juvana.
- iii. Mengenal pasti dimensi kelompok devian dalam kalangan juvana.
- iv. Menjelaskan pola keterlibatan juvana dalam kelompok devian.

## **1.6 Kepentingan Kajian**

Kepentingan kajian ini dilihat secara tidak langsung membolehkan pengkaji memahami dan mengenal pasti impak kelompok devian terhadap tingkah laku juvana. Di samping itu, pengkaji secara lebih dekat dapat mengetahui dan mencungkil elemen tingkah laku dalam kalangan juvana dalam kelompok devian serta memahami profil dan pola keterlibatan juvana dalam kelompok devian tersebut melalui temu bual yang dilakukan. Kajian ini juga penting dalam mengetahui dimensi kelompok devian yang mewujudkan pola *un-natural behavior* dalam kalangan juvana. Selain itu, dapat memahami impak kelompok devian terhadap juvana yang menyertai kelompok ini yang memberi secara langsung kepada masyarakat.

### **1.6.1 Kepentingan Dari Aspek Akademik**

Kajian ini begitu signifikan dan pragmatik dari segi akademik. Kajian-kajian sebelum ini telah dapat memberikan sedikit sebanyak gambaran tentang impak kelompok devian terhadap tingkah laku juvana. Namun, kajian ini telah dapat mengumpul profil tingkah laku devian dalam kelompok juvana. Di samping itu,

kajian ini telah menyumbang dan menjadi medium penambahan pengetahuan kepada masyarakat dan ahli akademik betapa pentingnya kajian berkaitan impak tingkah laku devian dalam kalangan juvana. Melalui kajian ini, telah dapat mengenal pasti alternatif yang sesuai bagi menguruskan pola keterlibatan juvana dalam kelompok devian secara cekap dan berkesan.

### **1.6.2 Kepentingan Dari Aspek Praktikal**

Aspek daripada aspek praktikal, adalah penting bagi pihak berkuasa dan pihak bertanggungjawab seperti pihak Polis Diraja Malaysia (PDRM), Kementerian Pendidikan Malaysia, Institusi sekolah dan penguatkuasa undang-undang. Di bahagian bab akhir dibincangkan cadangan bagi menangani impak kelompok devian dalam kalangan juvana. Agensi-agensi yang terbabit dapat memahami pola perlakuan devian terutama juvana yang terlibat secara berkumpulan. Mereka telah melakukan tindakan yang agak ekstrem seperti perlakuan seks bebas, penyalahgunaan dadah, gangsterisme dan sebagainya.

### **1.7 Skop Kajian**

Skop kajian tertumpu kepada aspek kelompok devian yang terdiri daripada juvana. Elemen ini berdasarkan kepada aspek kesan atau impak daripada kelompok devian ke atas tingkah laku golongan juvana. Kajian ini tertumpu kepada responden juvana yang terlibat secara langsung dalam kelompok devian.

Mereka berkumpul di kawasan atau *port* yang berada di sekitar bandar raya Georgetown, Pulau Pinang. Pemilihan kawasan ini kerana kadar peningkatan salah laku devian dalam kalangan juvana semakin tahun semakin meningkat. Dalam Bab Hasil Kajian, dibincangkan secara menyeluruh lokasi-lokasi yang menjadi *port* (tempat pertemuan) pilihan kelompok devian. *Port* adalah istilah yang digunakan oleh kelompok devian sebagai tempat pertemuan atau tempat mereka berkumpul.

## **1.8 Limitasi Kajian**

Kajian ini hanya menumpukan kepada individu juvana yang terlibat dalam aspek kelompok devian. Individu yang terlibat dalam tingkah laku devian tetapi bukan dalam kelompok devian, tidak terlibat dalam kajian yang dijalankan. Kajian ini hanya tertumpu di bandar raya Georgetown. Dapatan dari kajian ini memfokuskan kepada aspek profil keterlibatan, dimensi kelompok devian dan tingkah laku devian dalam kalangan remaja juvana di bandar raya Georgetown.

## **1.9 Definisi Konsep**

### **1.9.1 Juvana**

*United Nations Convention on the Rights of Children* (1989) mendefinisikan juvana sebagai,

*“All human beings under the age of 18, unless the relevant national laws recognise an earlier age of maturity”.*

Di Malaysia, di bawah Akta Mahkamah Juvana 1947 (Seksyen 2) memperincikan bahawa juvana adalah;

“kanak-kanak” bermaksud seseorang di bawah umur empat belas tahun manakala “orang muda” ertinya seseorang yang telah mencapai umur empat belas tahun dan di bawah umur lapan belas tahun. Akta ini juga memperuntukkan, ‘juvana’ ertinya seseorang yang telah mencapai umur bagi tanggungjawab jenayah yang ditetapkan di bawah seksyen 82 Kanun Keseksaan dan di bawah umur lapan belas tahun”. (umur bagi tanggungjawab jenayah menurut seksyen 82 Kanun Keseksaan adalah 10 tahun).

Dalam kajian ini, responden kajian berumur antara 16 tahun hingga 18 tahun. Lingkungan umur dalam kalangan responden kajian memenuhi relevan umur juvana yang dimaktubkan oleh Pertubuhan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB) atau *United Nations* (UN). Di Malaysia, lingkungan umur ini dikategorikan sebagai orang muda dan masih lagi relevan dalam aspek definisi ‘juvana’.

### **1.9.2 Tingkah laku Devian**

Tingkah laku devian merupakan perlakuan yang menyimpang atau melencong yang menjurus kepada *un-natural behavior*. Menurut Rohana (1996) dan Zainuddin, Zuria dan Salleh (2008), tingkah laku devian bermaksud kelakuan seseorang yang telah melanggar peraturan masyarakat dan tidak memenuhi norma-norma sosial dalam sesuatu komuniti. Albert (1966) mendefinisikan tingkah laku devian membawa erti perlakuan seseorang individu yang telah



melanggar sistem sosial dalam komuniti. Lemert (1972) dan Mc Caghy (1985), menyatakan salah satu tingkah laku yang tidak diterima dalam sesebuah komuniti terhadap tingkah laku devian kerana ia telah melanggar kehidupan norma-norma masyarakat.

Kebiasaannya tingkah laku devian akan dikaitkan dengan perlakuan yang delinkuen ataupun agresif yang dilakukan oleh seseorang individu yang berumur bawah 21 tahun tahap ke bawah (Robert, 1971). Menurut Pepler dan Craig (1988) dan Smith dan Thompson (1991), tingkah laku devian terbahagi kepada dua jenis iaitu verbal dan fizikal. Tingkah laku devian jenis verbal berbentuk seperti mengejek, sebarkan fitnah, panggilan nama yang tidak disukai dan gosip. Manakala tingkah laku devian jenis fizikal pula seperti ugutan terhadap fizikal, memukul, mencederakan, menendang, menolak, mengambil hak milik orang lain, membunuh dan merogol (Pepler & Craig, 1988; Smith & Thompson, 1991).

Dalam kajian ini, tingkah laku devian melibatkan perkara yang berlawanan dengan norma-norma komuniti seperti tidak bermoral dan tidak dapat diterima oleh komuniti mengenai tingkah laku jenayah dan antisosial. Menurut Albert (1966), perlakuan devian ialah kelakuan yang melanggar jangkaan yang diinstitusikan iaitu jangkaan yang dikongsi dan diiktiraf sebagai sah dalam sesuatu sistem sosial (Rohana, 1996).

### **1.9.3 Kelompok Devian**

Kelompok devian boleh diklasifikasikan sebagai jenis kelompok asas. Menurut Chales Horton Cooley, kelompok asas ialah kelompok kecil dan informal iaitu ahli-ahli berinteraksi dalam cara yang personal, *direct* (secara langsung) dan intim. Beliau memperlihatkan kelompok seperti keluarga dan *play group* sebagai kelompok asas kerana kelompok-kelompok ini adalah bertanggungjawab membentuk personaliti seseorang individu. Kelompok-kelompok ini melibatkan interaksi (*association*) yang intim dan bersemuka serta diikat dengan komitmen dan perasaan emosi yang kuat dan kekal (Rohana, 1996).

Menurut pandangan ahli-ahli sosiologi, devian adalah bersifat relatif, oleh sebab itu seseorang individu yang terjebak dalam kelompok devian mempunyai potensi untuk melakukan aktiviti-aktiviti atau amalan-amalan sebagai indentiti kepada kelompok disertai. Hubungan yang akrab dalam kelompok ini telah mewujudkan rasa keselesaan dan kebersamaan untuk berkongsi tingkah laku melalui gaya hidup *un-natural behavior*.

### **1.10 Kesimpulan**

Bab ini telah membincangkan mengenai aspek-aspek penting bagi melengkapkan permulaan bagi kajian ini. Aspek-aspek penting yang diambil kira adalah berkaitan dengan responden dan kawasan yang menjadi pilihan bagi menjalankan

kajian. Terlebih dahulu, perkara utama yang perlu diambil kira adalah pengenalpastian terhadap permasalahan kajian yang wujud. Seterusnya persoalan-persoalan dikemukakan bagi memastikan permasalahan yang timbul dapat dirungkai satu persatu oleh pengkaji. Bagi menguatkan kajian yang dilakukan, objektif dan signifikan kajian dinyatakan sebagai faktor penyokong mengapa kajian ini dilakukan. Bagi memudahkan proses kajian dilaksanakan, pengkaji telah membuat beberapa limitasi dan skop bagi kajian ini. Kedua-dua aspek ini adalah perlu untuk memudahkan kajian dilaksanakan.

## **BAB DUA**

### **ULASAN KARYA**

#### **2.1 Pengenalan**

Bab ini membincangkan mengenai ulasan karya berkaitan tingkah laku devian dalam kalangan remaja pada masa ini yang merupakan satu fenomena yang amat membimbangkan masyarakat bukan sahaja di Malaysia malahan berlaku juga di negara maju seperti, Jepun, Britain, Australia dan Amerika Syarikat. Di samping itu ia juga membantu penyelidik meneroka serta memahami tingkah laku devian dalam kalangan remaja. Bahagian ini menerangkan konsep-konsep dan bahan bacaan yang berkaitan dengan kajian sebagai pelengkap kepada kajian yang telah dijalankan. Bahagian ini penting dalam memaparkan kajian-kajian atau jurnal-jurnal yang berkaitan dengan tingkah laku devian dalam kalangan kelompok juvana. Kajian berdasarkan literatur yang disebut dengan istilah landasan teoritis atau ulasan karya turut dimuatkan bagi memperoleh pengetahuan secara lebih terperinci.

## **2.2 Jenis-jenis Tingkah laku Devian**

### **2.2.1 Seks Bebas dan Jenayah Seksual**

Penglibatan secara berkelompok atau berkumpul dalam kalangan juvana melibatkan kedua-dua jantina iaitu lelaki dan perempuan. Lebih memeritkan lagi senario ini memperlihatkan golongan remaja yang masih berada di tahap persekolahan. Ini lebih merbahaya apabila berlakunya penularan devian secara teori domino iaitu rakan sebaya mempengaruhi rakan sebaya yang lain untuk bersama-sama melakukan perbuatan devian. Kes-kes yang kerap berlaku dalam kalangan kelompok devian juvana adalah seperti seks bebas, meminum minuman alkohol, berparti secara liar, dan sebagainya.

Menurut Farahwahida dan Norazila (2011), seks bebas membawa erti sesuatu perbuatan yang telah menyimpang jauh yang dianggap sebagai zina dan merupakan sesuatu jenayah yang berbentuk seksual. Di dalam Islam perbuatan ini dianggap satu perbuatan yang keji kerana telah melanggar hukum Allah S.W.T. Mengikut definisi ahli-ahli sosiologi, seks bebas membawa erti juga sebagai seks haram kerana ianya tidak mempunyai satu ikatan yang sah sebagai suami isteri.

Menurut Mariani dan Hamidah (2005), isu mengenai seks bebas dalam kalangan remaja masa kini di negara kita merupakan fenomena yang amat membimbangkan komuniti kita pada hari ini. Berdasarkan laporan daripada Ketua Siasatan Jenayah

Polis Kuala Lumpur, Datuk Mat Zain Ibrahim (2007), menunjukkan peningkatan jenayah seksual seperti mencabul kehormatan, pelacuran dan merogol dalam kalangan remaja masa kini terutamanya di lembah ibu kota semakin hari semakin meningkat sejak kebelakangan ini. Berdasarkan kepada statistik pada tahun 2006 hingga Jun 2007, menunjukkan seramai 371 wanita di bawah umur telah berjaya diselamatkan daripada kancan pelacuran dan kesemuanya telah dihantar ke pusat pemulihan akhlak.

### **2.2.2 Samseng dan Gengsterisme**

Definisi samseng atau gengsterisme menurut Joel (2010) bermaksud seseorang individu terlibat dengan jenayah secara bergerak dalam kelompok atau kumpulan atau *gangs* (*gangs* adalah istilah yang digunakan oleh kelompok devian dengan merujuk kepada kumpulan yang ada atau kumpulan yang disertai oleh seseorang ahli kelompok devian). Kebiasaannya jenayah yang dilakukan membabitkan pelbagai jenis jenayah ringan hinggalah ke jenayah berat seperti bersenjata yang dilakukan secara terancang dan teliti. Joel (2010) juga mendefinisikan gengsterisme membawa maksud seseorang individu yang terlibat dengan jenayah yang membawa kepada penyelewengan tingkah laku dan kerosakan akhlak.

Kelakuan ganas atau gengsterisme memiliki sifat yang sama namun terdapat perbezaan dari segi takrifan *gangs* yang lebih spesifik, di mana ia boleh berubah mengikut keadaan semasa dan tempat (Lal, 1993). Menurut Lal (1993), antara ciri

*gangs* adalah ahli yang terlibat merupakan daripada etnik yang sama, ahli-ahli yang memberi sokongan penuh, ikatan yang jitu, matlamat yang seiring dengan tanggungjawab yang harus dipikul, arahan yang diterima dan disampaikan mengikut peringkat, pengenalan kawasan berpandukan identiti dan pengambilan ahli baru yang sentiasa berterusan dari semasa ke semasa terutamanya dalam kalangan pelajar-pelajar sekolah.

Thrasher (1963) yang merupakan pengkaji awal mengenai gengsterisme menyatakan pada awal remaja seseorang individu, golongan ini mempunyai potensi untuk mewujudkan *gangs*. Menurut beliau, *gangs* membawa maksud satu kelompok yang mempunyai ciri seperti bergerak secara bersama, penjumpaan secara bersemuka, mempunyai tingkah laku yang sama dan mempunyai perancangan. Kewujudan gengster bermula daripada hasil perkembangan sesuatu kumpulan juvenil yang selepas itu bertukar ke arah tingkah laku devian yang akan melakukan tingkah laku yang ganas bercorak antisosial.

Miller (1980) pula mendefinisikan *gangs* merupakan satu kumpulan yang melakukan aktiviti haram dan sentiasa berubah. Klien, Egley, Maxson dan Miller (2006), menyatakan terdapat tiga (3) kriteria untuk mengenalpasti sebagai gengsterisme iaitu;

- a) Aktiviti haram yang dilakukan dalam kumpulan dianggap dipandang negatif oleh undang-undang,
- b) Kumpulan yang dibentuk diiktiraf oleh masyarakat dan

- c) Segala aktiviti yang dilakukan dalam kumpulan akan dipandang negatif oleh kumpulan masyarakat.

(Klien, Egley, Maxson & Miller, 2006)

Pendapat yang dikemukakan oleh Taylor (1993) mengenai gengsterisme merujuk kepada empat (4) kriteria iaitu;

- a) Struktur organisasi yang formal,
- b) Kepimpinan,
- c) Mengenal pasti kawasan jajahan,
- d) Interaksi semula dan
- e) Perkara yang meleakakan atau tingkah laku ganas.

(Taylor, 1993)

Azizi, Shahrin, Yusof dan How (2007) menyatakan bahawa kelakuan ganas atau gengsterisme telah menular dalam kalangan remaja yang bergelar pelajar sejak dari dulu sehingga kini. Situasi ini semakin membimbangkan apabila bentuk salah laku ini turut dimonopoli dan menjadi tarikan kepada pelajar perempuan serta murid dari sekolah rendah. Azizi, Shahrin, Yusof dan How (2007) juga menyatakan bahawa fenomena ini semakin berkembang seiring dengan peredaran zaman dan kemajuan sejagat. Relatifnya, kelompok gengsterisme menyesuaikan pola *un-natural behavior* mengikut keadaan semasa, situasi dan tempat.



Laporan statistik (2009) yang dikeluarkan oleh Ibu Pejabat Polis Bukit Aman pada tahun 2008 menunjukkan sebanyak 8,809 remaja terutamanya pelajar yang berumur 7 hingga 18 tahun telah ditahan di seluruh negara kerana terlibat dengan aktiviti gengsterisme. Sebanyak 3,683 remaja terlibat dengan jenayah gengsterisme kekerasan dan selebihnya jenayah harta benda. Kebanyakan remaja yang telah ditangkap kerana terlibat dengan jenayah terdiri daripada mereka yang berumur antara 16 hingga 18 tahun iaitu seramai 6,435 orang. Manakala selebihnya mereka yang berumur di antara 13 hingga 15 tahun dengan jumlahnya sebanyak 2,227 orang dan mereka yang berumur tujuh (7) hingga 12 tahun iaitu seramai 147 orang. Berdasarkan kepada pecahan kaum menunjukkan majoriti yang terlibat dengan jenayah terdiri daripada remaja kaum Melayu dengan peratusan sebanyak 72.7 peratus (6,401 orang). Ini diikuti kaum India sebanyak 10 peratus (876 orang) dan kaum Cina sebanyak 7.3 peratus (641 orang). Mereka yang terlibat dikategorikan sebagai pesalah juvana (Syed Umar, 2011).

### **2.2.3 Ponteng Sekolah**

Ponteng sekolah bermaksud kegagalan menghadirkan diri ke sekolah secara sengaja tanpa sebab (Md Suhaimi, 2007). Ponteng boleh dikategorikan sebagai mengelak daripada melaksanakan tanggungjawab tanpa kebenaran. Menurut Rasidah (2005), ponteng sekolah ditakrifkan ketidakhadiran pelajar ke sekolah dengan sengaja tanpa sebarang sebab munasabah. Menurut Rasidah (2005), kebanyakan mereka yang terlibat dengan ponteng sekolah kebiasaannya mereka

tidak ke sekolah dengan menghabiskan masa melakukan aktiviti yang tidak memberi manfaat kepada mereka seperti lepak di pasar raya membeli belah, pusat hiburan dan rekreasi.

Merujuk kepada institusi sekolah, perbuatan ponteng sekolah merupakan kes yang dianggap berat dan boleh dikenakan tindakan pemberhentian sekolah kerana telah melanggar peraturan sekolah jika amaran yang diberikan sebelum ini tidak dipedulikan (Azizi, Shahrin, Yusof & How, 2007).

Senario ponteng sekolah bukanlah merupakan masalah sosial yang baru dalam kalangan pelajar sekolah di negara kita. Perangkaan yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan pada tahun 2011 menunjukkan seramai 108,650 orang pelajar daripada sejumlah 5.3 juta pelajar (rendah dan menengah) di seluruh negara terlibat dengan salah laku disiplin di sekolah pada tahun 2011 dan daripada jumlah tersebut isu ponteng sekolah (18,550 pelajar) merupakan penyumbang utama kepada salah laku disiplin dalam kalangan pelajar sekolah di seluruh negara (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012).

Menurut Marlisa (2009), faktor-faktor penyumbang kepada berlakunya masalah ponteng sekolah dalam kalangan pelajar disebabkan tidak berminat untuk ke sekolah. Selain itu, menurut beliau lagi disebabkan mereka tidak ada kesedaran diri bahawa ilmu pendidikan penting kepada masa hadapan mereka dan juga di

sebabkan pengaruh persekitaran seperti pengaruh rakan sebaya (Marlisa, 2009). Kelompok devian daripada kalangan pelajar sekolah mempunyai kecenderungan yang tinggi, terlibat dengan disiplin ponteng sekolah. Pengaruh antara rakan kelompok dan keinginan bersama-sama rakan sambil berkongsi aktiviti semasa, telah menjadikan mereka berasa selesa untuk ponteng sekolah.

#### **2.2.4 Black Metal**

*Black Metal* merujuk kepada muzik yang mempunyai ciri-ciri khusus seperti mencemuh semua agama kecuali pagan. Oleh itu *Black Metal* boleh dianggap sebagai muzik keagamaan pagan (Hashim, Khairulhelmi, Mohd Fahmi & Syed Mohamed Syafeq, 2008). Ini kerana budaya sebenar yang diasaskan oleh kumpulan Venom yang berada di Norwegia membawa muzik yang pelik yang tidak pernah didengar oleh orang lain pada tahun akhir 1980-an dan 1990-an (Sharifah Sofiah Atiqah, 2002; Rohana, Najib, Syamsul Anuar, 2002). Walau bagaimanapun, berbeza pula dengan yang berlaku di Malaysia, kerana kebanyakan mereka hanya bermain muzik yang dianggap sebagai agen budaya kuning dan agen syaitan.

Pengikut *black metal* di Malaysia pula pada asalnya, hanya melakukan gimik seperti meminum darah kambing, adegan ganas dan ekstrem, tetapi sekadar untuk memulakan persembahan dan tidak bertujuan untuk pemujaan syaitan seperti yang berlaku di negara barat. Menurut keterangan yang di perolehi oleh bekas

pengikut *black metal* ini, apa yang digembar-gemburkan oleh media elektronik dan media cetak adalah tidak benar sama sekali. Hal ini kerana, bagi mereka black metal hanya sekadar muzik yang ganas dan ekstrem untuk didengar oleh sesiapa yang berminat akan muzik ganas. Akan tetapi, apabila mempunyai pengikut dan peminat yang taksub kerana terlalu ekstrem dengan muzik yang di bawa, maka lahirlah kumpulan seperti yang berlaku pada sambutan tahun baru 2006 seperti yang di laporkan dalam Buletin Utama TV3 pada 23 Januari 2006 yang menyatakan *black metal* haram di sisi Islam kerana black metal merupakan ajaran yang melakukan aksi pemujaan, memijak Al-Quran, meminum arak, seks bebas, dan anti-tuhan (Portal Jabatan Perkhidmatan Awam Sabah, 2011).

Menurut Hashim, Khairulhelmi, Mohd Fahmi dan Syed Mohamed Syafeq (2008), *Black metal* merujuk alunan muzik yang berkonsepkan khas antaranya memaki hamun semua agama kecuali “pagan”. Di Malaysia, Jawatankuasa Muzakarah Fatwa Kebangsaan Malaysia (2006) telah memutuskan bahawa alunan muzik *Black metal* boleh menjejaskan akidah mereka yang mengamalnya dan dianggap mereka mengamal ajaran sesat (Hashim, Khairulhelmi, Mohd Fahmi & Syed Mohamed Syafeq, 2008).

### **2.2.5 Penyalahgunaan Dadah**

Abdul Ghafar (1995), menyatakan istilah *drug* mempunyai definisi yang *neutral*, luas dan umum. Penggunaan istilah *drug* perlu digunakan bersama dengan

perkataan *use*, *misuse* atau *abuse* untuk menggambarkan keadaan penggunaan yang berbeza-beza. Ianya berbeza dengan istilah dadah yang mempunyai definisi yang lebih khusus iaitu menggambarkan sesuatu yang jijik dan mesti dijaui. Tambah beliau lagi, dadah adalah bahan yang mendatangkan kemudaratan kepada kesihatan seseorang daripada segi jasmani (fizikal), rohani (mental dan emosi) serta tingkah laku pengguna apabila digunakan. Akibatnya seseorang yang menggunakan dadah akan terus bergantung hidup kepada dadah tersebut dan menyebabkan ketagihan (Jamaludin, 2007).

Mengikut risalah “Islam Memusuhi Dadah” yang diterbitkan oleh Pasukan Petugas Khas Anti Dadah, Majlis Keselamatan Negara, Jabatan Perdana Menteri pada tahun 1993 telah memberi penjelasan seperti berikut:

Dadah ialah bahan kimia psiko aktif yang mempunyai ciri-ciri berikut:

1. Mempunyai kesan paling ketara ke atas sistem saraf pusat (otak dan saraf tunjang).
2. Digunakan bukan untuk tujuan perubatan
3. Membawa kepada pergantungan fizikal dan psikologikal serta meningkatkan daya tahan terhadap dadah.
4. Diperolehi secara haram.
5. Mendatangkan kesan-kesan buruk/bahaya ke atas kesihatan dan fungsi sosial

(Jabatan Perdana Menteri, 1993)

Menurut Mohd Reduan (1990) dadah adalah bahan kimia yang dapat mengubah perasaan, daya persepsi, fikiran dan tindakan yang waras. Ia merupakan bahan ada dalam bentuk asli atau tiruan (*synthetic*) yang berupaya mengubah struktur fungsi badan manusia. Dadah secara umumnya memberikan pengertian penyalahgunaan seperti heroin, ganja, candu morfin dan bahan-bahan psiko aktif yang digunakan tanpa mengikuti peraturan perubatan (Mohd Reduan, 1990).

Penggunaan dadah mengakibatkan kesan buruk kepada kesihatan diri, menjejaskan keharmonian struktur keluarga, masyarakat dan negara. Dadah adalah bahan kimia yang boleh mengakibatkan seseorang individu hilang pedoman, akal, pemikiran, dan tidak berupaya mengawal tingkah laku diri sendiri apabila dadah itu disalahgunakan atau digunakan secara berlebihan (Jamaludin, 2007).

Berdasarkan kajian yang dilakukan oleh Hashim, Khairulhelmi, Mohd Fahmi dan Syed Mohamed Syafeq (2008), menunjukkan jumlah penagih dadah yang dikesan di negeri Pulau Pinang mencatatkan bilangan penagih paling ramai dikesan berbanding negeri-negeri lain iaitu sebanyak 6,685 orang diikuti Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur sebanyak 6,073 orang, Kedah sebanyak 4,593 orang dan Kelantan sebanyak 3,625 orang. Hasil kajian juga mendapati 72.62 peratus yang ditangkap merupakan golongan belia yang majoritinya berumur di antara 25 hingga 29 tahun. Kajian menunjukkan 71.35 peratus terdiri daripada belia Melayu

yang beragama Islam, 79.56 peratus berpendidikan sekurang-kurangnya tingkatan tiga dan 91.48 peratus bekerja sebagai buruh am.

### **2.2.6 Merokok**

Perokok merupakan mereka yang menghisap rokok sekurang-kurangnya sebatang rokok dalam tempoh seminggu yang lalu (Lim, Amal, Norhamimah, Wan Rozita & Sumami, 2007). Isu merokok dalam kalangan remaja terutamanya dalam kalangan pelajar semakin hari semakin bertambah. Statistik pada tahun 2010 menunjukkan jumlah merokok dalam kalangan remaja semakin meningkat dan sehingga kini terdapat sebanyak 3.12 juta orang lebih dalam kalangan remaja (Utusan Malaysia, 2010).

Menurut Sufean & Mariani (2004), sebab-musabab merokok dalam kalangan remaja sekolah adalah untuk menghilangkan kebosanan dan kesepian, meredakan tekanan, rokok mudah diperolehi atau dibeli, keseronokan, kelakuan yang lumrah dalam masyarakat, untuk berjaga hingga lewat malam, dipengaruhi oleh rakan-rakan dan ramai orang dalam komuniti merokok dan untuk mendapatkan nikmat merokok.

### **2.2.7 Lari Dari Rumah**

Bailey, Camlin dan Ennett (1998) mendefinisikan remaja lari dari rumah bermaksud remaja yang melarikan diri dari rumah untuk sekurang-kurangnya satu malam tanpa kebenaran ibu bapa atau penjaga dan tinggal di lokasi atau kawasan yang tidak diselia seperti tinggal bersama orang asing, tinggal di pusat perlindungan atau kawasan awam. Menurut Zide dan Cherry (1992), remaja lari dari rumah berasaskan sebab mereka meninggalkan rumah. Antaranya pertama, melarikan diri dari rumah iaitu remaja meninggalkan rumah untuk mengelakkan daripada keadaan keluarga yang berada dalam konflik dan ketegangan. Kedua, dibuang keluar iaitu remaja yang dipaksa keluar daripada keluarga dan mempunyai sejarah masalah sekolah dan penjagaan, dan ketiga ditinggalkan iaitu remaja ditinggalkan disebabkan keluarga tidak berupaya menyokong mereka dari segi kewangan (Zide & Cherry, 1992).

Statistik gejala remaja lari dari rumah di Amerika Syarikat, melibatkan 1.6 juta remaja pada setiap tahun (Walsh & Donaldson 2010). Fenomena remaja lari dari rumah di Malaysia bukanlah perkara baru menjadi satu masalah sosial yang semakin hari semakin serius jika tidak diberi perhatian atau dipantau. Media massa kerap melaporkan berita dan liputan tentang remaja lari dari rumah. Statistik untuk tahun-tahun kebelakangan ini menunjukkan remaja yang lari atau menghilangkan dari rumah semakin membimbangkan. Berdasarkan kepada statistik tahun 2010 yang dikeluarkan oleh Polis Diraja Malaysia (PDRM)



menunjukkan kes remaja lari dari rumah meningkat dengan angka mencatatkan sebanyak 4,097 remaja yang membabitkan seawal usia 13 hingga 17 tahun (PDRM, 2011). Masalah ini mungkin akan menyebabkan wujudnya masalah yang lebih besar apabila mereka menghadapi kesulitan hidup setelah lari dari rumah seperti terlibat dalam dadah, mencuri, pelayan di kelab malam atau disko dan sebagainya.

### **2.2.8 Mat rempit**

Secara umumnya, sebutan rempit adalah berasal daripada perkataan rempit iaitu menggambarkan penunggang motorsikal memeras minyak di jalan raya (litar). *Gangs* rempit menunggang motorsikal secara laju, melulu dan merbahaya, di samping melakukan aksi-aksi akrobatik semasa menunggangt motorsikal.

Menurut Hashim, Khairulhelmi, Mohd Fahmi dan Syed Mohamed Syafeq (2008) antara aksi-aksi berbahaya yang biasanya dilakukan oleh golongan mat rempit ini ialah:

- i. *Wheelie*
  - menunggang laju sambil mengangkat tayar di bahagian depan.
- ii. *Wikang*
  - menunggang sambil mengangkat tayar di bahagian belakang.
- iii. *Scorpion*
  - menunggang motosikal sambil kaki menghala di bahagian atas.

iv. *Superman*

- menunggang laju sambil terbaring persis aksi superhero, Superman.

v. *Pereng/corner*

- bahagian meletak kaki bergesel di jalan raya ketika menunggang di selekoh.

Remaja merempit untuk mencari keseronokan, kepuasan, kemasyhuran, wang dan perempuan. Kepuasan dan keseronokan untuk melepaskan diri sementara dari tekanan hidup. Mengecapi bentuk hiburan yang murah dengan hanya berbekalkan Ringgit Malaysia (RM) 4.00 untuk minyak dan keberanian untuk beraksi. Ada yang mendapat habuan lumayan berupa wang dan perempuan. Bukan semua berani mati begitu tapi wang taruhan dikumpul dalam kalangan mereka, menyuburkan lagi gejala ini. Mengikut statistik PDRM, sejak 2001 sehingga Mei 2008, sebanyak 3,182 penunggang motosikal ditahan kerana pelbagai kesalahan lalu lintas, dan 2,970 daripadanya berusia antara 16 tahun dan 25 tahun (PDRM, 2009).

Kegilaan anak-anak muda ini bukan sahaja berbahaya tetapi menambahkan lagi kadar kemalangan dan kematian penunggangs motosikal di jalan raya. Statistik Polis Diraja Malaysia (PDRM) mendapati kes kematian di jalan raya melibatkan penunggang dan pembonceng motosikal di negara ini dalam tempoh tujuh tahun kian meningkat. Pada tahun 2005, sebanyak 3,175 kematian dicatat bagi kelompok itu, berbanding 3,088 (2004), 3,166 (2003), 3,034 (2002), 2,972 (2001),

3,118 (2000) dan 2,960 (1999). Daripada Januari 2007 hingga Julai 2007, didapati bahawa sebanyak 242 tangkapan dilakukan, 200 daripadanya di sekitar Kuala Lumpur. Statistik keseluruhannya menunjukkan 2005 hingga Julai tahun ini (2008) sebanyak 1,557 pelumba haram 39 dentit ditangkap di bawah Seksyen 42 Akta Pengangkutan Jalan 1987. Kaum Melayu mendahului jumlah tangkapan, iaitu 1,436 tangkapan, Cina (51 tangkapan), India (63 tangkapan) dan kaum-kaum lain (tujuh tangkapan). Daripada statistik ini juga, mereka yang bekerja sendiri paling ramai terlibat iaitu 269 orang, diikuti penganggur 256 orang dan pelajar 238 orang. Mereka yang bekerja sebagai buruh turut ditangkap seramai 186 orang, pekerja kilang 174 orang, penghantar surat 161 orang, mekanik 59 orang, dan lain-lain 214 orang. Golongan mat rempit yang berumur lingkungan 16 hingga 20 tahun paling ramai ditangkap iaitu 913 orang, diikuti umur 21 hingga 25 tahun seramai 550 orang, 26 hingga 30 tahun seramai 63 orang, bawah 15 tahun seramai 26 orang dan lebih 31 tahun seramai lima orang (Hashim, Khairulhelmi, Mohd Fahmi & Syed Mohamed Syafeq, 2008).

### **2.2.9 Gejala *Punk***

Menurut Hashim, Khairulhelmi, Mohd Fahmi dan Syed Mohamed Syafeq (2008), perkataan *Punk* berasal dari London England, yang membawa erti sebagai ideologi hidup yang mencakup aspek sosial dan politik. Sejak tahun 1980-an, saat *Punk* bermaharajalela di Amerika, golongan *Punk* dan *skinhead* seolah-olah bersatu, kerana mempunyai semangat yang sama. Namun, *Punk* juga dapat bererti

jenis muzik atau genre yang lahir di awal tahun 1970-an. Gerakan anak muda yang dimulakan oleh anak-anak kelas pekerja ini dengan segera membantah Amerika yang mengalami masalah ekonomi dan kewangan yang dipacu oleh kemerosotan moral oleh para tokoh politik yang memicu peningkatan pengangguran yang tinggi (Hashim, Khairulhelmi, Mohd Fahmi & Syed Mohamed Syafeq, 2008).

Banyak yang menyalahertikan *Punk* sebagai *glue sniffer* dan perusuh kerana di England pernah terjadi wabak penggunaan jem berbau tajam untuk mengganti bir ratau arak yang tak terbeli oleh mereka. *Punk* lebih terkenal dari hal fesyen yang dikenakan dan tingkah laku yang mereka perlihatkan, seperti potongan rambut *Mohawk* ala suku indian, atau dipotong ala *feather cut* dan diwarnai dengan warna-warna yang terang, kasut *boots*, rantai dan *spike*, jaket kulit, seluar *jeans* ketat dan baju yang lusuh, anti sosial, kaum perusuh dan perlakuan jenayah dari kelas rendah, pemabuk berbahaya sehingga ramai yang beranggapan bahawa orang yang berpenampilan seperti ini layak untuk disebut sebagai *Punker*.

#### **2.2.10 Gejala *Skin Head***

Menurut Rokiah (2011), *Skinhead* merupakan satu budaya yang telah dilahirkan pada akhir 1960-an di London di mana pengikut budaya ini mempunyai rambut dipangkas botak. Menurut Rokiah (2011), budaya *skinheads* telah dibawa masuk ke Malaysia sejak tahun 1991 lagi di mana bilangannya ketika itu terlalu kecil.

Pada tahun 1992 budaya *skinheads* telah berkembang, ini kerana Singapura merupakan sumber maklumat tentang budaya *skinheads*. *Skinheads* di Malaysia sering berulang alik dari Singapura ke Malaysia untuk mendapatkan maklumat tentang *skinheads*. Pada mulanya golongan *Punk rock* di Malaysia yang berperanan memperkembangkan budaya *skinheads*. Ini adalah kerana pada masa itu masyarakat memandang serong tentang budaya *Punk Rock* (Rokiah, 2011).

## **2.3 Kajian Lepas**

### **2.3.1 Profil Keterlibatan Juvana Berkaitan Tingkah Laku Devian**

Menurut McWhirter (1998), persekitaran keluarga merupakan salah satu pengaruh yang paling penting dalam perkembangan psikososial remaja. Golongan muda yang mempunyai hubungan yang baik dengan penjaga mereka walaupun dengan salah seorang penjaga tersebut mempamerkan *reliance* (pergantungan) yang cukup tinggi. Tahap perkembangan psikososial amat penting kerana identiti yang dikenal pasti dan diperolehi akan memandu remaja ke arah corak hidup, kecenderungan dan pemilihan kerjaya zaman dewasa kelak.

Menurut Azizi dan Badruzaman (2006), penyumbang kepada tingkah laku delinkuen seseorang individu disebabkan faktor psikologi iaitu apabila wujudnya perasaan kecewa seperti tidak gembira dengan keadaan faktor persekitaran dan akan menyebabkan individu tersebut mendapat kurang perhatian daripada kedua-

dua ibu bapa mereka, keluarga akan berpecah dan hubungan individu dengan keluarga semakin renggang. Pendapat ini selari dengan sarjana Mahmood Nazar (1993) menyatakan, punca berlakunya tingkah laku devian dalam kalangan remaja disebabkan diri mereka mempunyai konflik dan tekanan psikologi. Ini disebabkan kerana mereka melihat persekitaran dalam keluarga mereka yang tidak sihat (konflik ibu-bapa, kurang perhatian dan kurang kasih) telah memainkan peranan dalam membentuk identiti personaliti devian remaja.

Menurut Capuzzi dan Gross (2007), antara tingkah laku yang termasuk dalam kategori berisiko tinggi ialah ponteng dan sering lewat tiba ke sekolah, mempunyai gred rendah di dalam mata pelajaran di sekolah, tamat persekolahan tetapi tanpa pendidikan, tiada tujuan dan matlamat hidup disebabkan tidak mengetahui arah sebenar kehidupan selepas tamat pengajian, tiada pemahaman tentang potensi dan kemungkinan yang akan berlaku pada masa hadapan, tiada penghargaan sendiri, dan juga tiada pengetahuan tentang kedudukan mereka sebagai golongan belia yang merupakan aset penting dalam masyarakat dan negara.

Hoffman (1996), menyatakan golongan remaja yang terlibat dengan tingkah laku negatif ini mempunyai sebab musabab tertentu mengapa mereka terpengaruh dengan perlakuan begitu. Sebab musabab perkembangan remaja banyak dipengaruhi faktor persekitaran iaitu keluarga mereka. Menurut Hoffman (1996), pembentukan keperibadian seseorang akan diasuh sejak kecil lagi oleh keluarga

dan ianya akan memberi pengaruh yang amat besar kepada sikap, tingkah lakunya dan pemikiran individu semasa alam dewasa kelak.

Menurut Abdul Hadi (2007), terdapat pelbagai faktor risiko yang menyumbang kepada kewujudan penyisihan sosial. Faktor ekonomi seperti kemiskinan dan ketaksamaan pendapatan (*inequality of income*) seringkali dilihat sebagai faktor dominan. Namun begitu, antara faktor yang menyebabkan individu atau kumpulan sosial tertentu tersisih daripada kehidupan dan kedaifan daripada dimensi ekonomi. Faktor risiko yang bersifat sosial seperti keadaan rumah yang teruk, tahap pendidikan rendah dan keadaan persekitaran atau kediaman miskin juga menyumbang kepada proses ini. Unit Penyisihan Sosial (*Social Exclusion Unit*) di Kesatuan Eropah umpamanya mendapati tahap pendidikan yang rendah, keadaan persekitaran kediaman yang tidak kondusif untuk perkembangan keluarga, faktor genetik, faktor agama, faktor budaya dan penafian hak atau penyekatan peluang untuk menyertai aktiviti sosial setempat memainkan peranan yang signifikan dalam menyisihkan sesebuah komuniti atau kumpulan sosial daripada kehidupan sosial majoriti. Faktor-faktor sosial tersebut menyebabkan sesetengah kumpulan sosial (contohnya kanak-kanak) disisihkan; yang seterusnya menyebabkan mereka terjerumus ke dalam pelbagai perlakuan antisosial dan jenayah dan lazimnya menjadi punca mereka terus disisihkan daripada kehidupan masyarakat (Pierson, 2001; Silver, 1995).

Terdapat juga juvana yang mencari hala tuju keseronokan bagi menghilangkan rasa bosan dan tekanan dalam kehidupan yang dilalui. Bagi Najib dan Suzalina (2010), tekanan emosi juga boleh membawa kepada kesan kemurungan dan kebimbangan dalam diri remaja. Kajian yang dijalankan oleh Fariza (2005) mendapati kesan-kesan daripada aspek psikologi banyak mempengaruhi remaja seperti mudah bosan, takut gagal, mudah panik, merasa kecewa dan gelisah dan merasa tidak tenang. Kajian berhubung reaksi tekanan terhadap kesihatan mental juga turut dijalankan dalam kalangan juvana dan dapatan menunjukkan reaksi tekanan emosi menyumbang kepada ciri gangguan tidur dan kebimbangan. Tekanan akibat kekecewaan disebabkan kehilangan sumber, kegagalan atau kelewatan mencapai matlamat juga boleh membawa kepada kemurungan. Malah suatu keadaan dan peristiwa yang berlaku seperti masalah hubungan interpersonal, kesuntukan masa dan persaingan turut membawa kepada kekecewaan yang ditunjukkan melalui reaksi emosi seperti bimbang, murung dan perasaan sedih (Mahadir, Normah & Fauziah, 2004).

Harun (1998) telah menjalankan satu kajian terhadap 197 orang pelajar sekolah sekitar daerah Kubang Pasu dan dapatan kajian menunjukkan masalah yang dihadapi oleh pelajar adalah berpunca daripada diri sendiri (89.7%), faktor persekitaran (8.7%) dan keluarga (1.6%). Selain itu kajian tersebut telah mendapati pengaruh rakan sebaya, masalah kemiskinan keluarga, pengaruh media, masalah kesihatan diri pelajar juga merupakan faktor yang mempengaruhi wujudnya masalah dalam kalangan pelajar. Manakala kajian yang dilakukan oleh



Nor Hashimah (2003), menunjukkan faktor pelajar, rakan sebaya dan guru penyumbang kepada mereka terlibat dengan masalah disiplin.

Kajian yang dijalankan oleh Halijah, (2008) kepada 181 remaja di kawasan Hutan Kampung, Alor Setar pula mendapati masalah yang dihadapi oleh remaja tersebut adalah yang berkaitan dengan masalah kewangan, masalah pembelajaran, masalah kerjaya pada masa hadapan dan masalah pegangsaan agama.

Pengerusi Jawatankuasa Pelajaran, Pengajian Tinggi, Sains & Teknologi dan Sumber Manusia Negeri Terengganu, Ahmad Razif Abdul Rahman berkata laporan daripada Jabatan Pendidikan Negeri Terengganu menyatakan sebanyak 6,000 orang pelajar sekolah menengah di Terengganu telah dikenal pasti terlibat dengan masalah sosial seperti mat rempit, ponteng sekolah dan pengedaran dan penyalahgunaan dadah (Utusan Malaysia, 2010). Manakala kajian oleh See dan Lee (2005) terhadap 182 orang pelajar Cina tingkatan tiga di sebuah sekolah menengah jenis kebangsaan menunjukkan satu keadaan yang sungguh membimbangkan berkaitan kecelaruan kemurungan dalam kalangan remaja kerana tidak mendapat perhatian yang serius daripada ibu bapa, pihak sekolah mahupun masyarakat. Kebanyakan pelajar yang menghadapi masalah adalah berpunca daripada konflik di dalam keluarga dan tidak dapat perhatian yang sewajarnya daripada ahli keluarga. Keadaan rumah juga didapati bukanlah tempat yang dapat dijadikan sebagai tempat bergantung dan berbincang malahan menimbulkan risiko kepada permasalahan remaja (See & Lee, 2005).

### **2.3.2 Elemen Tingkah laku Juvana Dalam Kelompok Devian**

Kajian–kajian sebelum ini di negara-negara Barat dan di Malaysia mendapati aspek-aspek kepuasan hidup, tingkah laku, konsep sendiri dan pencapaian akademik yang membawa kesejahteraan hidup seseorang remaja dikaitkan dengan hubungan sesebuah keluarga yang baik dan harmoni (Fatanah, 1997). Manakala menurut Vuchinich (1992), Dishion, Patterson, Stoolmiller dan Skinner (1991) dan Rutter (1985) kajian-kajian sebelum ini menunjukkan kebanyakan remaja yang bermasalah datangnya daripada latar belakang keluarga yang bermasalah. Oleh itu, permasalahan dan keharmonian dalam menentukan kesejahteraan dalam diri seseorang remaja bergantung pada institusi kekeluargaan. Pemantapan institusi kekeluargaan merupakan salah satu jalan penyelesaian dalam mengatasi masalah jenayah tingkah laku devian dalam kalangan remaja masa kini.

Dapatan kajian oleh Thi (2001) tentang remaja yang ponteng sekolah pula menyatakan seramai enam orang pelajar sekolah menengah yang ponteng secara tetap sejak awal penggal persekolahan dipilih sebagai sampel. Berdasarkan kajian etnografi yang dilakukan ke atas mereka didapati bahawa mereka ponteng kerana takut kepada guru, dibuli, tidak sukakan sesuatu subjek, bosan, perasaan gagal dalam akademik, kesukaran dalam perhubungan dengan pelajar lain serta pengaruh rakan. Di samping itu kurang minat belajar, kurang motivasi dan sokongan daripada keluarga turut menggalakkan mereka ponteng.

Dalam buku bertajuk “*The Adolescent Development, relationships and Culture*” oleh Rice (1993) menjelaskan tentang nilai-nilai yang harus ada pada seseorang guru. Penulis buku ini menyatakan bahawa guru yang terbaik mempunyai ciri-ciri personaliti seperti memahami, kemesraan dalam menjalin hubungan dengan pelajar, rakan sekerja dan kebolehan dalam mengurus. Dari segi latar belakang profesional pula, mereka pandai menggunakan pelbagai alat dalam pengajaran dan pembelajaran serta tahu kaedah yang dapat memotivasikan pelajar.

Oleh itu, penggunaan pendekatan disiplin dan kaunseling adalah penting kepada guru dalam berhadapan dengan pelajar. Sokongan guru dikatakan penting terutamanya bagi pelajar perempuan untuk membantu membina keyakinan dan tekanan yang dihadapi. Sokongan guru ini juga penting kepada pelajar perempuan untuk meningkatkan motivasi dalam pencapaian berbanding lelaki. Kehadiran seseorang guru dapat mempengaruhi penyertaan penuh dari pelajar dalam kelas (Rice, 1993).

Iran dan Saadah (2003), telah mengkaji tingkah laku remaja yang melepak di kafe siber. Dapatan menunjukkan purata masa melepak di kafe siber ialah 2.2 jam, perempuan lebih banyak melepak daripada lelaki (24.1 jam seminggu), umur antara 19-21 tahun lebih banyak yang melepak (8.3 jam sehari) dan remaja FELDA (Lembaga Kemajuan Tanah Persekutuan) paling ramai melepak (10.5 jam sehari). Aktiviti yang banyak dilakukan ialah melayari laman web artis dan dunia hiburan (27.5%), 20.6% *chatting* (sebang secara *online*) dan 14.7%

bermain game (permainan). Sama seperti kajian-kajian lepas (Ahmad & Mustapa 1995; Iran 1995; Shamsudin & Iran 1993; Shamsudin & Iran 1994; Yahaya, 1995), remaja yang melepak terlibat dalam penagihan dadah, perjudian, menonton bahan lucah, minuman keras dan hubungan seks sebelum kahwin.

Asmah & Zulekha (2004) menjalankan kajian terhadap salah laku remaja di dua buah sekolah menengah di Shah Alam dan Petaling Jaya, Selangor, terhadap 77 orang pelajar yang berumur di antara 15 hingga 17 tahun. Hasil kajiannya menunjukkan remaja yang ponteng sekolah adalah disebabkan keluarga yang materialistik, tidak mengambil berat keperluan anak, anak tiada kasih sayang sepenuhnya, pelajar tidak minat atau tiada motivasi ke sekolah. Mereka tidak sedar kepentingan ilmu, di samping mereka terpengaruh dengan keadaan persekitaran sekeliling seperti budaya melepak di pasar raya membeli belah, pusat hiburan dan juga pusat internet. Ia juga disebabkan suasana sekolah yang tidak sesuai dan tidak memberangsangkan misalnya masalah dengan rakan-rakan dan guru. Faktor penglibatan mereka dalam salah laku ialah disebabkan pengaruh kawan (63.6%), suka mencuba (48%), melepaskan tekanan (37.6%), pengaruh media (19.4%) dan untuk mendapatkan perhatian (19%).

Zahir (2009) menyatakan ada beberapa kes gejala sosial yang melibatkan pelajar sekolah seperti memukul dan menendang guru, kes-kes buli samada di dalam ataupun luar kawasan sekolah. Mengikut beliau, tingkah laku songsang (devian) berkait dengan pelbagai sebab musabab samada berlaku di persekitaran sekolah

atau persekitaran luar sekolah. Di antara statistik yang beliau paparkan pada tahun 2008, sebanyak 2,218 kes jenayah melibatkan 3,725 pelajar dan daripada jumlah itu, sebanyak 3,629 kes melibatkan pelajar yang berumur antara 13 dan 18 tahun. Jenayah yang paling banyak ialah curi motor diikuti mencuri secara rambang. Seramai 295 orang terlibat dari bulan Januari hingga Februari 2009, berbanding 233 orang pada tahun 2008. Jumlah ini adalah petanda kepada peningkatan kes-kes jenayah yang melibatkan pelajar sekolah. Pada tahun 2007, sebanyak 1,936 kes dengan 3,383 pelajar dan seramai 3,241 pelajar berumur di antara 13 dan 18 tahun. Kes-kes tangkapan ini dikaitkan dengan jenayah yang serius seperti pembunuhan, rogol dan pecah rumah.

Kita sering juga digemparkan oleh berita-berita tentang gejala sosial negatif yang wujud dalam dalam pelajar sekolah, seperti tiada minat belajar, biadap terhadap guru, melanggar peraturan sekolah secara '*habitual*', bergaduh, membuli (iaitu unsur '*samseng*' atau '*gengsterisme*'), merokok, mencuri, ponteng sekolah, dan sebagainya. Tidak dinafikan masalah sosial ini berpunca daripada sistem kekeluargaan yang tidak berfungsi (*dysfunctional*). Tetapi oleh kerana banyak masa kanak-kanak dan remaja dihabiskan di sekolah, dari sudut ini pihak sekolah dianggap boleh dan berpeluang untuk merancang dan bertindak untuk memastikan hal-hal seumpama peristiwa sumbang dan salah laku dapat dihindarkan. Peranan pihak sekolah amatlah diharapkan oleh komuniti supaya mereka dapat membimbing pelajar-pelajar ke arah kesedaran sosial yang positif melalui latihan dan pendidikan. Malahan dalam setiap sekolah sedia dilantik guru

disiplin, dan kaunselor untuk membimbing pelajar supaya berdisiplin dan dapat menangani masalah sosial yang mereka hadapi. Guru-guru ini sebenarnya berperanan dalam mengawal berlakunya masalah disiplin dan gejala sosial di sekolah setakat yang mereka mampu (Khadijah, 2010).

Berita-berita tentang gejala sosial negatif yang wujud dalam kalangan pelajar sekolah-seperti tiada minat belajar, biadap terhadap guru, melanggar peraturan sekolah secara *habitual* (biasa), bergaduh, membuli (iaitu unsur samseng atau gengsterisme), merokok, mencuri, ponteng sekolah, dan sebagainya, tentunya menggemparkan masyarakat. Gejala sosial negatif ini melibatkan peratusan pelajar yang rendah atau kecil bilangannya dalam setiap sekolah, tetapi jumlahnya agak memeranjatkan bila diambil jumlah besar bagi seluruh negara.

Menurut Azlina (2010), kajian-kajian yang dilakukan oleh kebanyakan universiti tempatan secara umumnya menunjukkan terdapat kepelbagaian tema yang telah diterjemahkan yang dianggap penting dan menarik iaitu masalah disiplin dan salah laku pelajar sekolah, seks bebas dan sumbang muhrim, jenis-jenis gejala sosial dan kesannya, kecelaruan gender, pelaksanaan undang-undang jenayah rogol, jenayah juvana, gejala buli, hidu gam, mat rempit, pelacuran, penagihan dadah, pornografi internet, pengabaian dan penganiayaan kanak-kanak.

### **2.3.3 Dimensi Kelompok Devian Dalam Kalangan Juvana**

Kajian yang dilakukan oleh Smith dan Krohn (1995) mendapati remaja yang mempunyai hubungan ikatan kekeluargaan yang kukuh dan rapat daripada kedua ibu bapanya, tahap penglibatan kelakuan yang rendah berbanding hubungan positif antara kedua ibu bapanya dengan anak-anak akan membentuk satu pertalian saling memerlukan antara satu sama lain dan dapat meminimumkan jurang yang wujud dalam keluarga.

Wan Su (2008) pula menyatakan, berdasarkan hasil kajian beliau dalam kalangan pelajar universiti menunjukkan terdapat hubungan signifikan di antara kemahiran sosial, keseimbangan, personaliti dan rakan sebaya dengan tingkah laku devian. Hasil kajian juga menunjukkan terdapat perbezaan di antara jantina dan bangsa dengan pengaruh tingkah laku devian. Manakala dari segi tahap akademik menunjukkan tidak terdapat perbezaan dengan pengaruh tingkah laku devian.

Kes-kes devian dalam kalangan juvana bukan sahaja dilakukan secara individu dan kumpulan tetapi juga trend perlakuan juga begitu pelbagai. Ia bukan sahaja melibatkan devian dalam harta benda tetapi juga perbuatan salah laku secara kekerasan dan mencederakan mangsa secara fizikal dan mental. Menurut Azlina (2010), Isu buli di sekolah, gengsterisme, ponteng sekolah, kehamilan luar nikah, mengugut semuanya berlaku dalam kalangan pelajar sekolah. Mereka nyata terdedah kepada pelbagai bentuk permasalahan seperti masalah akademik,

kekeluargaan, kekurangan sokongan sosial yang turut memberi kesan kepada perkembangan yang sihat dalam kalangan pelajar yang masih bersekolah. Kesemua isu dan masalah yang wujud ini sudah semestinya memerlukan usaha bersama dalam menanganinya sebaik mungkin. Perbuatan buli dalam kalangan pelajar sekolah yang terdiri daripada kelompok juvana perlu di tangani segera.

#### **2.3.4 Pola Keterlibatan Juvana Dalam Kelompok Devian**

Menurut Mahmood (2005), statistik Agensi Anti Dadah Kebangsaan (AADK) menunjukkan sejak beberapa tahun kebelakangan ini remaja berusia seawal 11 dan 12 tahun lagi sudah terlibat dengan penggunaan dadah. Seramai 255,016 orang (tahun 1988-2000) dan 237,148 orang penagih dadah di Malaysia adalah berbangsa Melayu. Sejumlah 69.8% daripada penagih baru dalam jangka masa enam bulan pertama tahun 2005 ialah Melayu dan 66.5% daripada penagih ulangan juga adalah Melayu. Maklumat daripada AADK juga menunjukkan dadah *amphetamine-type stimulant* (ATS) semakin popular sejak tahun 1998 kerana seramai 8,558 penagih baru telah dikesan sejak 1988-2002.

Menurut Tuan Muhammad Zukri dan Sharifah Rohaniah (2010), kajian yang dilakukan terhadap 127 orang pelajar di sebuah sekolah luar bandar di negeri Kedah, mendapati sebanyak lima (5) peratus pelajar yang berumur 14 tahun di sekolah tersebut menyatakan mereka telah menjalankan hubungan seks secara sukarela. Daripada kajian tersebut juga, 30 % daripada responden mengakui



terdedah kepada bahan pornografi atau unsur seks melalui telefon bimbit dan cakera padat video (VCD). Selain itu, ada dalam kalangan pelajar sekolah kita yang terlibat dengan dadah, ini terbukti pada akhir tahun lepas, di mana ada pelajar seawal 11 tahun telah ditangkap kerana terlibat dengan penagihan dadah di sebuah kawasan pendalaman. Malah statistik penagihan dadah yang dikeluarkan oleh Persatuan Mencegah Dadah Malaysia, iaitu sehingga 2005 menunjukkan mereka yang berumur 13 tahun hingga 17 tahun adalah seramai 394 penagih (PEMADAM, 2010). Statistik yang dikeluarkan ini cukup membimbangkan, kerana lingkungan umur tersebut sepatutnya berada di alam persekolahan. Terbongkarnya penangkapan demi penangkapan dadah yang dilakukan, jelas menunjukkan bahawa pelajar-pelajar kita terlibat dengan najis dadah. Selain itu, kejadian buli yang dianggap sebagai permasalahan sosial sejak zaman dahulu lagi kini semakin serius berlaku. Ini kerana ada akbar tempatan melaporkan bahawa lima pelajar perempuan daripada sebuah sekolah menengah di Kuching ditahan kerana membuli seorang pelajar yang berusia 15 tahun. Jika dahulu, buli hanya terkenal dalam kalangan lelaki, tetapi kini pelajar perempuan sendiri menjadi kaki buli di sekolah (Tuan Muhammad Zukri & Sharifah, 2010).

Dari kajian yang dilakukan oleh Ibrahim (1998) terhadap 339 responden yang terdiri 169 responden residivis dan 170 responden bukan residivis yang menjalani hukuman penjara di Penjara Pusat Kajang Selangor didapati lapan responden residivis adalah bekas penghuni Sekolah Henry Gurney dan seramai lapan penghuni residivis pernah menjalani hukuman di Pusat Pemulihan Akhlak, dua

responden residivis pernah menjalani hukuman di institusi Penjara, Sekolah Henry Gurney dan Pusat Pemulihan Akhlak. Sebanyak 138 responden residivis pernah menjalani hukuman di institusi penjara, tujuh responden residivis pernah menjalani hukuman di Sekolah Henry Gurney dan Penjara dan seterusnya enam responden residivis pernah menjalani hukuman di Penjara, Pusat Pemulihan Akhlak.

Merujuk statistik awal bulan Februari 2010 di Penjara Taiping menunjukkan daripada jumlah 1411 populasi, banduan sabitan berjumlah 1039 dan tahanan reman 372 orang. Dari jumlah tersebut 15 banduan sabitan adalah residivis dan 8 tahanan reman pernah menjalani hukuman di Sekolah Hendry Gurney. Dari jumlah 15 banduan sabitan tersebut enam orang terlibat dengan kes Akta Dadah Berbahaya 1952 iaitu memiliki dan menagih dadah. Empat orang terlibat dengan jenayah kekerasan iaitu membunuh tanpa niat dan rompakan bersenjata. Lima orang terlibat dengan jenayah harta benda dengan melakukan jenayah mencuri motosikal, mencuri dan pecah rumah.

Manakala lapan tahanan reman residivis pula pernah menjalani hukuman di Sekolah Henry Gurney, empat orang terlibat dengan kesalahan Akta Dadah Berbahaya 1952, dan empat orang terlibat dalam jenayah harta benda. Selain itu empat tahanan reman juga pernah ditahan di Sekolah Tunas Bakti Sungai Besi, Air Tawar dan Silibin. Malah ada di antara residivis ini yang menjalani hukuman di Sekolah Henry Gurney semasa mereka masih lagi berumur 14 tahun dan

sehingga kini berumur 57 tahun tetapi masih berulang kali melakukan jenayah dan berulang kali pula masuk keluar penjara.

Hasil temu bual yang dijalankan terhadap residivis yang pernah menjalani hukuman sama ada di Sekolah Henry Gurney, Sekolah Tunas Bakti, Pusat Pemulihan Akhlak dan Penjara didapati mereka ini terlibat dengan kegiatan-kegiatan negatif seperti mencuri, potong sekolah, langgar disiplin sekolah, lari dari rumah, di luar kawalan ibu bapa, merokok, menagih dadah dan menghidu gam ketika mereka berumur di antara 13 hingga 21 tahun. Menurut Hall (1904) di peringkat umur ini remaja mengalami krisis 55dentity dan penuh dengan kekeliruan peranan dan konflik. Mereka mahu menjadi seperti orang dewasa dan lebih rapat dengan rakan sebaya. Remaja yang tinggal bersama keluarga di mana ibu bapa mengalami krisis rumah tangga lebih mudah terjebak dengan gejala-gejala negatif pada peringkat remaja. Menurut Mahadir, Normah dan Fauziah (2004), pesakit yang mengalami kebimbangan dan kemurungan semasa kanak-kanak akan mengalami perasaan tertekan dalam hidup mereka. Remaja yang mengalami pengabaian dari segi fizikal, emosi dan mental oleh ibu bapa akan memilih rakan sebaya bagi perkongsian masalah dan penyelesaian masalah.

Persekitaran sosial yang tidak selamat, memberi impak terhadap pemikiran, dan tingkah laku mereka yang terlibat dengan kegiatan jenayah dan lain-lain kegiatan negatif pada masa lalu. Dalam keadaan ini kemungkinan terjebak kembali dengan penagihan dadah, mencuri, dan melakukan jenayah jalanan seperti meragut, pecah

rumah, merompak adalah tinggi. Residivis yang bergaul dengan rakan sebaya yang berlatarbelakangkan penagih dadah atau kumpulan samseng kemungkinan melakukan penyelewengan juga adalah tinggi.

## **2.4 Teori**

Terdapat hubung kait teori yang boleh menghuraikan tentang tingkah laku devian dalam kelompok juvana:

### **2.4.1 Teori Psikososial Erikson**

Teori Psikososial yang dikemukakan oleh Erik Erikson (1963), adalah mengenai perkembangan manusia yang lebih menjurus kepada perkembangan identiti. Beliau menegaskan bahawa perkembangan identiti manusia berlaku secara berterusan sepanjang hayat. Menurut Erikson, pada setiap perkembangan individu terdapat dua komponen iaitu komponen yang bersifat positif dan komponen yang bersifat identiti. Perubahan daripada satu peringkat ke peringkat seterusnya ditandai oleh krisis yang dialami oleh individu itu. Erikson telah mengetengahkan lapan peringkat perkembangan dan pembentukan manusia, iaitu bermula dari lahir hingga ke akhir hayat.

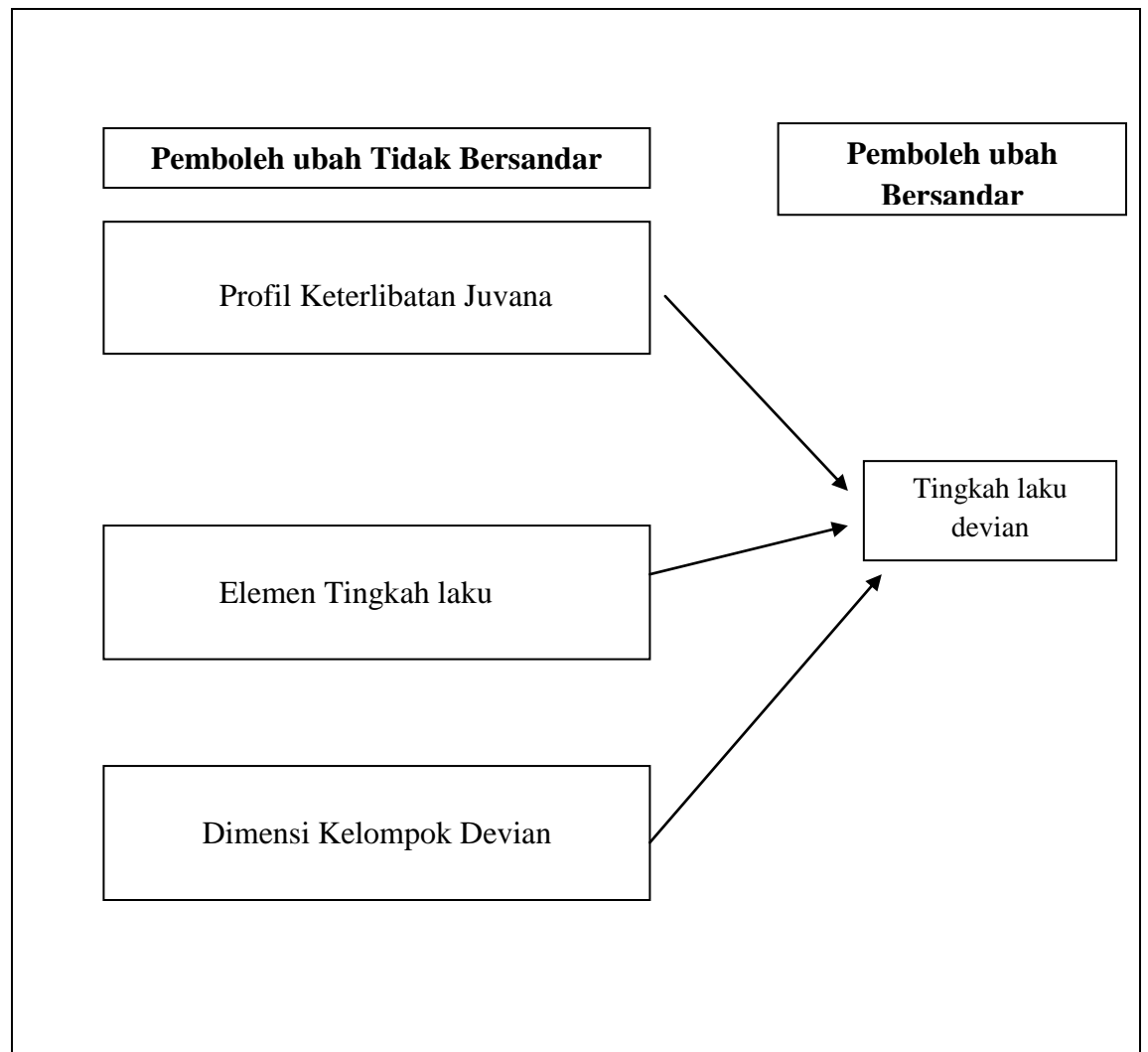
Teori Perkembangan Psikososial Erikson (1963) menyatakan bahawa setiap individu melalui lapan peringkat perkembangan yang dinamakan peringkat psikososial. Setiap peringkat digambarkan oleh pelbagai krisis psikologikal yang mana perlu diselesaikan oleh individu sebelum ke peringkat yang seterusnya. Jika individu menangani krisis tertentu dalam keadaan yang tidak sesuai, maka individu tersebut akan mengalami kesukaran untuk menangani krisis tersebut pada masa akan identiti.

Menurut Erikson (1963), krisis identiti keremajaan iaitu pengertian identiti dengan kekeliruan peranan merupakan krisis yang penting. Menurut beliau, setiap tahap mempunyai krisis yang tersendiri. Sekiranya seseorang individu identiti menangani krisis tersebut dengan baik, maka individu tersebut akan berupaya membentuk identiti diri dan personaliti yang berjaya. Sebaliknya, jika gagal menangani krisis tersebut, maka individu akan berhadapan dengan kekeliruan dan konflik identiti. Ibu bapa, rakan, guru dan orang-orang yang signifikan dengan remaja mempunyai pengaruh yang kuat dalam pembentukan identiti remaja. Remaja pada ketika ini berusaha untuk menyelesaikan krisis identiti mereka dengan menguji pelbagai peranan, nilai dan perhubungan.

Menurut Gill (1992), perkembangan keremajaan menjadi sinonim dengan tugas untuk membentuk pemilihan identiti sendiri yang unik. Jika remaja gagal dalam pembentukan identiti diri maka akan wujudlah kekeliruan dan kekecewaan. Tanpa berupaya menilai yang mana baik atau buruk, remaja mula melakukan pelbagai

tingkah laku devian seperti tingkah laku agresif, memukul, membuli, gengsterisme dan seumpamanya.

## 2.5 Kerangka Konseptual Kajian



*Rajah 2.1: Konseptual kajian*

## **2.6 Kesimpulan**

Pola keterlibatan remaja menjadi dominan akibat daripada pengaruh kelompok devian. Aktiviti dan rutin kelompok devian menjadikan remaja yang terlibat membentuk satu tingkah laku obses sebagai melahirkan kejiwaan mereka terhadap kelompok yang disertai. Amalan-amalan ini telah terbawa dalam kehidupan mereka seharian dan menonjolkan tingkah laku devian dalam kalangan masyarakat. Tingkah laku ini bukan sahaja dijemakan di tempat awam malah ketika di rumah atau ketika di sekolah. Identiti ini menjadikan mereka satu kebanggaan untuk mereka menonjolkan diri di khalayak dan dalam kalangan rakan-rakan sebaya.

## **BAB TIGA**

### **METODOLOGI KAJIAN**

#### **3.1 Pengenalan**

Bab ini mengulas lebih lanjut mengenai kaedah yang digunakan dalam kajian ini. Menurut Syed Arabi Idid (2002), metodologi kajian adalah penting dalam usaha untuk membuat penganalisan data berdasarkan kepada kaedah saintifik dengan teknik yang sistematik dan formal. Ia bertujuan mencari jawapan kepada persoalan atau masalah. Lazimnya, metodologi kajian adalah paling penting untuk mendapat satu keputusan yang sahih dan boleh dipercayai. Penyelidikan dalam kajian ini lebih memberi penekanan pada penyelidikan yang bersifat deskriptif, di mana pengkaji cuba mengumpulkan maklumat mengenai sesuatu tajuk. Ianya hanya bertujuan mendapatkan maklumat tanpa mengira sebab (Mohd Sheffie, 1995). Bahagian ini akan menyentuh berkenaan reka bentuk kajian yang dijalankan merangkumi populasi kajian, sampel kajian, prosedur kajian dan instrumen kajian yang berkaitan dengan kelompok devian dan tingkah laku juvana.

#### **3.2 Reka Bentuk Kajian**

Penyelidik menggunakan kaedah temu bual berstruktur dalam mereka bentuk kajian. Temu bual yang dijalankan berpandukan kepada soal selidik yang



dibentuk untuk melihat tingkah laku devian dalam kalangan jenayah juvana. Mahmood Nazar (1990) menjelaskan kaedah peninjauan menggunakan cara temuduga dan soal selidik serta penyelidik haruslah seorang penemuduga yang berpengalaman sekiranya temuduga digunakan sebagai medium kajian. Kaedah ini bersesuaian untuk mendapatkan maklumat daripada responden kajian dengan lebih terperinci dalam melihat faktor biologi, faktor hubungan interpersonal dan faktor trauma psikologi.

Dalam kajian ini, temu bual dijalankan oleh penyelidik berpandukan kepada item-item soalan yang dibentuk dan diubahsuai mengikut bentuk kajian-kajian lepas dan maklumat yang diketahui. Dengan melihat kepada skop kajian, penyelidik lebih berfokus untuk mendapatkan maklumat yang tepat daripada responden. Maklumat yang diperoleh daripada responden akan dicatatkan. Kajian ini bukan cuba mengaibkan mana-mana pihak sebaliknya cuba mencari kelemahan yang ada dalam membongkar kehidupan dan keinginan golongan minoriti.

### **3.2.1 Populasi Kajian**

Dalam menjalankan kajian ini, langkah pertama yang diambil adalah dengan memilih populasi untuk dikaji. Populasi kajian ini adalah diambil daripada golongan juvana yang melibatkan diri dalam kumpulan atau kelompok devian. Kelompok devian dalam kalangan responden merupakan individu yang terjebak

dengan aktiviti devian. Pemilihan responden adalah berdasarkan kepada kerelaan mereka untuk menyampaikan maklumat secara sukarela dan jujur.

### **3.2.2 Sampel Kajian**

Penyelidik menggunakan pensampelan rantaian atau bola salji (*Snowball Sampling*) dalam mencari responden. Menurut Sabitha (2006) teknik pensampelan rantaian bermaksud penyelidik akan mengumpul maklumat data daripada beberapa sampel dalam populasi sasaran yang telah dikenal pasti dan meminta mereka pula menamakan atau menyampaikan maklumat yang diperlukan untuk mengesan lain-lain ahli yang mereka kanali untuk kajian tersebut (Sabitha, 2006). Menurut Mark dan Krista (2011) kaedah persampelan bola salji sesuai digunakan apabila senarai nama subjek kajian tidak diperolehi, terutamanya melibatkan kes-kes yang sensitif atau tidak dibenarkan oleh pihak-pihak tertentu. Oleh kerana isu tingkah laku devian adalah satu isu yang sensitif, maka pengkaji turut menggunakan kaedah persampelan ini bagi mendapatkan responden yang diperlukan. Bilangan sampel yang dipilih adalah seramai sembilan orang responden. Responden ini ditemu bual bagi mendapatkan makluman berkaitan keterlibatan mereka secara langsung dalam aktiviti devian dalam kelompok juvana. Sampel yang dipilih ini terdiri daripada kelompok yang bergerak dan aktif di beberapa kawasan di daerah Georgetown, Pulau Pinang. Sampel yang dipilih itu juga diyakini mempunyai ciri-ciri kewakilan (*representativeness*) yang

terdapat pada populasi tersebut. Walaupun jumlah responden kajian adalah sedikit tetapi ia mampu menjawab segala persoalan kajian.

### **3.3 Pengumpulan Data**

Pengumpulan data melibatkan kedua-dua data primer dan sekunder seperti berikut:-

#### **a) Data Primer**

Data primer diperolehi daripada temu bual bersemuka dengan juvana dalam kelompok devian dengan menggunakan satu set borang soal selidik yang berstruktur dan seragam. Data primer daripada kelompok juvana ini diperolehi melalui kaedah pensampelan bola salji menggunakan satu garis panduan soalan yang memandu objektif kajian.

#### **b) Data Sekunder**

Data Sekunder diperolehi daripada rujukan kajian-kajian lampau, buku, jurnal dan penerbitan akademik serta lain-lain penerbitan rasmi kerajaan termasuk laman-laman sosial yang sedia ada.

### **3.4 Prosedur**

Dalam kajian ini, kaedah analisis yang digunakan dalam menjalankan kajian adalah berbentuk kaedah kualitatif iaitu secara temu bual. Menurut Yin (2003),

untuk mendapatkan sumber maklumat terpenting dalam kajian kes ialah melibatkan kaedah temu bual. Menurutya lagi, terdapat banyak kelebihan menjalankan temu bual secara individu seperti berpotensi untuk mendapatkan maklum balas dan jawapan adalah lebih tinggi (Yin, 2003). Data kualitatif boleh memberikan huraian yang lebih jelas dan penjelasannya juga menunjukkan aliran kronologi peristiwa serta dapat memberikan penemuan yang lebih baik (Yin, 2002). Menurut Miles dan Huberman (1994), kaedah kualitatif mempunyai kualiti 'tidak dapat dinafikan' kerana mempunyai perkataan konkrit lebih daripada satu dan dengan jelas lebih meyakinkan pembaca daripada dapatan yang bernombor. Kaedah ini memerlukan 60 minit atau lebih untuk proses temu bual. Ianya lebih berstruktur dan soalan-soalan yang dikemukakan juga mestilah berdasarkan situasi dan bentuk maklumat yang diperolehi oleh pengkaji semasa temu bual dijalankan.

Justeru, pendekatan perkenalan melalui rakan-rakan merupakan alternatif berkesan untuk memastikan responden kajian adalah tepat dan relevan bagi memastikan sesi temu bual berlangsung dengan jayanya. Maka kajian ini menggunakan pendekatan persampelan bola salji untuk mendapatkan maklumbalas yang tepat dan bagi mendapatkan jawapan yang jitu disebabkan responden kajian sukar didekati. Hal ini kerana, kelompok kumpulan devian biasanya bergerak dalam kumpulan atau entiti mereka sendiri, serta memerlukan rakan sebaya atau rakan sekelompok untuk melibatkan mereka sebagai responden. Ketulenan atau keterlibatan secara langsung ahli kelompok devian akan

membantu pengkaji memahami dengan lebih komprehensif terhadap dimensi tingkah laku devian dalam kalangan juvana.

Temu bual yang dijalankan melibatkan temu bual tidak formal yang akan ditemu bual secara bergilir-gilir. Dalam masa yang sama responden yang dipilih juga melihat kepada kriteria-kriteria yang diperlukan dalam kajian ini iaitu:

- i) Tidak mengambilkira faktor jantina
- ii) Tidak mengambilkira faktor bangsa
- iii) Kesediaan turut serta dalam kajian

Kesemua sesi temu bual yang dilaksanakan dirakam, ditulis dan dianalisis melalui penggunaan teknik perbandingan/persamaan (*constant comparison technique*) yang di perkenalkan oleh Boeijie (2002). Titik kedalaman atau ketelusan maklumat terjangkau selama sesi yang diperolehi dari hasil temu bual ke atas kesemua responden kajian ini.

Dalam masa yang sama juga, pendekatan secara pemerhatian turut diaplikasikan agar gambaran sebenar kelompok-kelompok juvana devian dapat dianalisis dan diterjemahkan secara kompeten. Pendekatan ini juga mewujudkan hubungan dan gambaran terhadap tingkah laku kelompok juvana devian. Ini dapat diperolehi melalui bentuk komunikasi serta interaksi kelompok juvana devian yang terjalin dalam kalangan mereka.

Dalam masa yang sama, kajian ini juga melibatkan data atau sumber sekunder bagi memperlihatkan pola perlakuan dan keterlibatan kelompok juvana devian. Analisis kandungan diaplikasikan bagi tujuan memantapkan lagi kajian yang dijalankan. Menurut Mohd Majid (2004), penganalisan dokumen merupakan satu cara atau kaedah penyelidikan yang mempunyai matlamat bagi mencari jawapan terhadap sesuatu fenomena yang berlaku berdasarkan kepada maklumat-maklumat yang berkaitan dengan fenomena tersebut dan ianya bergantung kepada kebolehan penyelidik dalam memilih dan menganalisis dokumen yang sahih dan sesuai.

### **3.5 Instrumen Kajian**

Instrumen yang biasa digunakan dalam kajian berkaitan devian adalah instrumen yang telah tersedia. Walau bagaimanapun, terdapat pengkaji yang membentuk instrumen berbentuk soalan kaji selidik sendiri berdasarkan kajian lepas yang dijalankan oleh mereka. Dalam kajian ini instrumen yang akan diguna pakai berbentuk temu bual. Menurut Tuckman (1978) dan Patton (1980), instrumen berbentuk temu bual merupakan satu kaedah yang paling berkesan dalam mendapatkan maklumat yang terperinci daripada responden kerana ianya dapat memberi gambaran sebenar dan memahami masalah atau jawapan yang tepat daripada responden.

Instrumen dalam kajian ini dibahagikan kepada empat (4) bahagian iaitu Demografi, Tingkah laku Devian, Dimensi Kelompok Devian dan Pola Keterlibatan. Kesemua instrumen ini diambil daripada soal selidik '*Delinquency Scale*' oleh Wan Su (2008), Junger (1997) dan Wetland & Smith (1993). Instrumen ini diadaptasikan mengikut kesesuaian kajian.

### **3.6 Analisis Data**

Setelah data diperolehi, pengkaji merekod data tersebut untuk dianalisis menggunakan komputer. Menurut Patricia dan Kristi (2013), kaedah yang digunakan dalam analisis ini adalah QSR NVivo 10. Dalam kajian berbentuk kualitatif, mengkod tidak dilakukan hanya sekali sahaja. Kedua-dua kaedah di atas memberikan proses mengekod yang holistik bagi memperoleh hasil kod yang lebih holistik (Patricia & Kristi, 2013)). Oleh yang demikian, hasil temu bual yang dijalankan oleh pengkaji dianalisis kepada bentuk manuskrip dan data yang bersistematik. Data-data tersebut seterusnya dianalisis menggunakan kaedah QSR NVivo 10 bagi mencari jawapan yang menyeluruh berdasarkan kepada satu model holistik yang dibentuk bagi memaklumkan gambaran sebenar hasil dapatan kajian.

### **3.7 Kesimpulan**

Bab ini menjelaskan kaedah kajian ini dijalankan dari awal sehingga dapatan kajian dihasilkan. Ini termasuklah penerangan tentang kerangka penyelidikan, pengumpulan data, reka bentuk persampelan, reka bentuk instrumen temu bual dan kaedah analisis data. Elemen-elemen tersebut merupakan pelengkap kepada proses penyelidikan ini.



## **BAB EMPAT**

### **HASIL KAJIAN**

#### **4.1 Pengenalan**

Bab ini menghuraikan penemuan kajian berkaitan latar belakang responden dan maklumat biografi dinyatakan secara terperinci. Dalam hasil kajian ini juga membincangkan hasil daripada dapatan kajian yang telah dijalankan. Hasil perbincangan ini menjawab objektif kajian yang telah dinyatakan. Responden kajian merupakan remaja yang terlibat secara langsung dalam aktiviti devian berkelompok atau berkumpulan. Mereka memberi kerjasama dengan sangat baik serta rela berkongsi pengalaman dan bercerita tentang aktiviti yang dilakukan. Kerjasama yang diberikan telah membantu memudahkan aktiviti temu bual dijalankan dengan mesra dan harmoni.

#### **4.2 Ringkasan Maklumat temu bual**

##### **Responden 1**

Subjek menyatakan beliau mula melibatkan diri dengan kumpulan bohsia kerana *boring* (bosan). Mendapat kepuasan apabila mula melepak bersama kawan-kawan tanpa tujuan tertentu. Sekiranya ada peluang berminat untuk menarik perhatian golongan lelaki berumur dan kaya agar menampung kehidupan mereka. Lelaki ini

kemudiannya digelar Abang Tanjung. Apabila ingin *enjoy* (berseronok) Abang Tanjung akan membiayai segala perbelanjaan untuk tujuan itu. Golongan ini juga mempunyai hubungan dengan kumpulan Mat Rempit.

## **Responden 2**

Subjek menyatakan bermula dengan melepak, mempelajari merokok bersama kawan-kawan. Subjek juga mengenali beberapa kumpulan Mat Rempit dan meluaskan *networking* dengan beberapa Abang Tanjung. Mengaku menjalani kehidupan yang serba mewah kerana bercampur dengan sindiket pelacuran dan menjadi GRO (*Guest Relations Officer*). Mengaku pernah mengadakan hubungan seks secara rambang dengan Abang Tanjung, Mat Rempit dan beberapa lelaki yang baru dikenali.

## **Responden 3**

Subjek tidak suka bercakap hal agama dan pengetahuan agama ditahap minima. Ibu bapa tidak mendidik mengenai agama Islam. Subjek terpengaruh dan terbawa-bawa dengan kawan-kawan serta mencari identiti dengan menyertai kumpulan Punk. Subjek juga sering melepak dan membuang masa bersama ahli kumpulan di sesuatu lokasi yang ditetapkan. Subjek juga meminati lagu-lagu *heavy metal* bersama ahli kumpulan dan juga terlibat dalam mempamerkan gaya hidup yang ekstrem bagi menarik perhatian orang ramai.

#### **Responden 4**

Subjek menyatakan terlibat dengan gejala penagihan dadah khususnya pil-pil khayal jenis ecstasy dan eramin *five* bagi mendapatkan ketenangan. Subjek juga tidak pernah terfikir mengenai masa depan dan seronok melakukan aktiviti-aktiviti lepak serta bersiar-siar di tempat membeli belah di bandar Georgetown. Subjek terpengaruh dengan suasana bebas bersama kawan-kawan di luar berbanding duduk di rumah. Penglibatan dalam pengambilan dadah membawa kepada perlakuan seks bebas dan terlibat dengan budaya Punk.

#### **Responden 5**

Subjek menyatakan terlibat dengan budaya Punk kerana mengikut kawan-kawan. Pemakaian baju dan seluar yang ala barat ekstrem serta aksesori barangan kulit dan logam sebagai pelengkap *trend* Punk ini. Kumpulan ini juga bebas dalam segala pergaulan, merokok, minuman arak dan seks. Pengetahuan mengenai agama adalah pada tahap paling minimum. Menurut Subjek memakai lambang salib di leher melambangkan *cool* dan tidak bertentangan dengan agama Islam.

#### **Responden 6**

Subjek merupakan seorang lelaki yang berumur 16 tahun. Subjek menyatakan mula melepak dengan kawan-kawan sebagai hobi. Selain itu membuat lagak, aksi dan lucu bagi menarik perhatian orang ramai. Subjek percaya gejala lepak ini

akan berakhir apabila mencapai umur dewasa apabila proses mencari pekerjaan bermula. Terlibat dengan kumpulan Gothik sejak di tingkatan dua (umur 14 tahun)

### **Responden 7**

Subjek menyatakan merempit adalah sesuatu yang melegakan emosi, dapat berjumpa kawan dan agenda tujuan menayangkan diri serta mencari perhatian masyarakat. Pada masa yang sama, Subjek juga mengaku terlibat dalam gejala pengedaran dadah secara kecil-kecilan. Kepakaran merempit digunakan oleh sindiket dadah untuk tujuan '*courier service*'. Ini adalah kerana mat rempit mampu membolosi sekatan jalan raya oleh pihak polis.

### **Responden 8**

Subjek pada permulaan hanya bergaul biasa dengan kawan-kawan di sekolah. Apabila sekumpulan murid sekolah menubuhkan kumpulan elit yang mirip kepada gejala gengster dan Subjek berminat menyertainya. Setiap ahli kumpulan mempunyai etika menjaga ahli kumpulan lain dan akan bertindak sekiranya diganggu oleh mana-mana kumpulan lain. Gejala merokok dan melepak selepas waktu sekolah juga menjadi *trendy* dan *matured*. Selain itu, untuk menarik perhatian ahli-ahli kumpulan, ketua kumpulan akan bertindak dengan perlakuan yang agresif dalam kalangan rakan sebaya di sekolah.

## **Responden 9**

Menurut Subjek, perubahan zaman mendorong beliau mengambil dadah jenis pil seperti pil eramin *five*, amphetamine dan *ectacy*. Dadah jenis ini, mudah dibawa dalam kocek serta tidak perlu takut kepada sesiapa. Pergaulan dengan kawan-kawan membawa kepada gejala penagihan dadah ini sehingga menjadi seorang *pusher* dadah. Penjualan dadah membawa pulangan wang ringgit yang lumayan dan kerja yang cukup mudah.

### **4.3 Profil Keterlibatan Juvana Berkaitan Tingkah laku Devian**

#### **4.3.1 Profil Responden**

Seramai sembilan orang responden telah terlibat di dalam temu bual dalam kajian ini. Keseluruhan responden mempunyai latar belakang keluarga yang pelbagai dan kawasan tempat tinggal terdiri daripada kawasan bandar dan pinggir bandar. Merujuk kepada Jadual 4.1, kesemua responden adalah etnik Melayu dan berumur antara 16 tahun sehingga 20 tahun. Bilangan responden berumur 16 tahun seramai tiga orang, 17 tahun dua orang, 18 tahun juga dua orang serta responden berumur 19 tahun dan 20 tahun masing-masing seramai seorang sahaja. Mereka terdiri daripada jantina lelaki seramai lima orang manakala selebihnya iaitu seramai empat orang adalah remaja perempuan. Kebanyakan mereka tinggal di Georgetown iaitu seramai empat orang dan selebihnya tinggal di Bukit Mertajam

(3 orang), Gelugor dan Jelutong (1 orang setiap masing-masing). Jadual 4.1 memerihalkan dapatan responden mengikut profil.

*Jadual 4.1: Profil Responden*

<b>Responden</b>	<b>Jantina</b>	<b>Umur</b>	<b>Bangsa</b>	<b>Kawasan kediaman</b>
Pertama	Perempuan	17 tahun	Melayu	Bukit Mertajam
Kedua	Perempuan	16 tahun	Melayu	Georgetown
Ketiga	Perempuan	18 tahun	Melayu	Gelugor
Keempat	Perempuan	18 tahun	Melayu	Georgetown
Kelima	Lelaki	18 tahun	Melayu	Bukit Mertajam
Keenam	Lelaki	16 tahun	Melayu	Jelutong
Ketujuh	Lelaki	18 tahun	Melayu	Bukit Mertajam
Kelapan	Lelaki	16 tahun	Melayu	Georgetown
Kesembilan	Lelaki	17 tahun	Melayu	Georgetown

#### **4.3.2 Latar Belakang Ibu Bapa Responden**

Majoriti responden kajian adalah terdiri daripada golongan sederhana dan berpendapatan rendah. Menurut maklumat responden, tempat tinggal di kawasan taman kos rendah dan flat-flat berstrata agak kurang selesa. Ini dapat digambarkan, kawasan tempat tinggal mereka begitu sesak. Setiap keluarga di kawasan penempatan kos rendah begitu padat serta dicemari dengan pelbagai masalah sosial. Daripada sembilan orang responden kajian, sebanyak dua responden kajian mengalami perceraian antara ibu bapa. Manakala selebihnya sebanyak tujuh orang responden menyatakan ibu bapa mereka masih mengekalkan perkahwinan mereka. Situasi perceraian antara ibu bapa, menyebabkan responden tidak tahu pekerjaan bapa mereka. Menurut kedua-dua responden, bapa mereka tidak pernah memperdulikan mereka. Oleh sebab itu,

mereka juga merasakan tidak perlu mengambil tahu berkenaan bapa yang telah meninggalkan mereka. Situasi ini menunjukkan, responden agak emosi dengan tanggungjawab yang diabaikan oleh bapa mereka setelah bercerai dengan ibu mereka. Secara tidak langsung, telah wujud perasaan memberontak responden terhadap bapa mereka. Ini menunjukkan bahawa komitmen bapa terhadap responden begitu rendah sehinggakan kedua-dua responden sendiri tidak pasti apakah jenis pekerjaan bapa mereka. Ketidak prihatinan ini jelas mempengaruhi kehidupan responden berkaitan.

Pola kelompok statistik umur ibu bapa responden dalam sekitar 35 hingga 65 tahun dan kesemuanya terdiri daripada bangsa Melayu. Manakala dari segi pekerjaan menunjukkan kebanyakan mereka bekerja sebagai buruh atau pekerja berjawatan rendah. Sudah pasti jawatan pekerjaan ini memberi imbuhan gaji yang kecil dan sederhana. Terdapat juga dalam kalangan ibu responden yang berusaha menampung perbelanjaan isi rumah dengan melibatkan dalam perniagaan kecil-kecilan iaitu membuat kuih muih serta menjual secara langsung kepada pelanggan. Ini menunjukkan, terdapat ibu bapa yang terpaksa melakukan kerja tambahan bagi menambah keperluan ekonomi isi rumah. Jadual 4.2 memerihalkan dapatan kajian bagi latar belakang ibu bapa responden.

*Jadual 4.2: Latar Belakang Ibu Bapa*

Responden	Status perkahwinan keluarga	Umur		Bangsa		Pekerjaan	
		Bapa	Ibu	Bapa	Ibu	Bapa	Ibu
Pertama	Berkahwin	50 tahun	50 tahun	Melayu	Melayu	Buruh Am	Pekerja Kantin Sekolah
Kedua	Berceraai	Tidak Pasti	Tidak Pasti	Melayu	Melayu	Tidak Pasti	Pengawal Keselamatan
Ketiga	Berkahwin	53 tahun	47 tahun	Melayu	Melayu	Pembantu Am Rendah	Surirumah
Keempat	Berkahwin	49 tahun	48 tahun	Melayu	Melayu	Operator Kilang	Buat Kuih (Berniaga Kuih)
Kelima	Berkahwin	35 tahun	35 tahun	Melayu	Melayu	Berniaga	Surirumah
Keenam	Berceraai	Tidak Pasti	41 tahun	Melayu	Melayu	Tidak Pasti	Pembantu Klinik Swasta
Ketujuh	Berkahwin	65 tahun	55 tahun	Melayu	Melayu	Pemandu Lori	Surirumah
Kelapan	Berkahwin	35 tahun	34 tahun	Melayu	Melayu	Berniaga	Surirumah
Kesembilan	Berkahwin	52 tahun	41 tahun	Melayu	Melayu	<i>Pest Control</i>	Surirumah

### 4.3.3 Latar Belakang Responden

Jadual 4.3 menunjukkan latar belakang responden. Responden yang ketujuh mempunyai bilangan adik beradik yang paling ramai iaitu seramai sembilan orang adik beradik, diikuti dengan responden kesembilan mempunyai bilangan adik beradik seramai enam orang. Manakala responden pertama, kedua dan keempat seramai empat orang adik beradik dan responden kelima seramai tiga orang, dua orang adik beradik untuk responden ketiga dan keenam dan responden kelapan adalah anak tunggal. Hasil dapatan kajian menunjukkan kebanyakan mereka adalah anak pertama daripada kedudukan bilangan adik beradik iaitu seramai empat orang. Manakala selebihnya anak kedua dan ketiga iaitu seramai dua orang



mewakili setiap masing-masing. Hanya seorang sahaja merupakan anak yang keempat.

Majoriti daripada responden kajian, telah berhenti sekolah pada usia yang muda. Ini menyebabkan mereka tidak sempat untuk menghabiskan pengajian di peringkat SPM (Sijil Pelajaran Malaysia). Bagi remaja juvana, sepatutnya sekolah merupakan keutamaan mereka sebelum melangkah ke alam dewasa yang memerlukan bekalan pelajaran yang mencukupi bagi menghadapi persaingan yang kompetitif. Kegagalan melepasi tahap pendidikan ke tahap pencapaian akademik SPM, telah membuka ruang masa yang banyak untuk mereka terus terjebak dengan aktiviti kelompok devian secara lebih ekstrem. Faktor masa yang terluang dengan aktiviti kelompok devian dan kegagalan pertimbangan fikiran mempengaruhi responden kajian melakukan perbuatan yang bertentangan dengan norma kehidupan normal dalam masyarakat. Jadual 4.3 memerihalkan dapatan kajian bagi latar belakang responden.

*Jadual 4.3: Latar Belakang Responden*

Responden	Bilangan Adik-beradik	Kedudukan Bilangan Adik-beradik	Persekolahan	Tahap Pendidikan	Pencapaian akademik
Pertama	Empat orang	Anak ketiga	Berhenti sekolah ketika berumur 13 tahun	UPSR	Lemah
Kedua	Empat orang	Anak kedua	Bersekolah	Tingkatan Empat	Tidak memuaskan
Ketiga	Dua orang	Anak pertama	Tamat sekolah tingkatan lima	SPM	Tidak memuaskan
Keempat	Empat orang	Anak ketiga	Berhenti sekolah ketika berumur 16 tahun	PMR	Bagus ketika peringkat sekolah rendah tetapi lemah ketika sekolah menengah
Kelima	Tiga orang	Anak pertama	Berhenti sekolah ketika berumur 16 tahun	PMR	Tidak memuaskan
Keenam	Dua orang	Anak kedua	Bersekolah	Tingkatan empat	Sederhana
Ketujuh	Sembilan adik-beradik	Anak keempat	Tamat tingkatan lima	SPM	Tidak memuaskan
Kelapan	Seorang	Anak tunggal	Bersekolah	Tingkatan empat	Sederhana
Kesembilan	Enam orang	Anak pertama	Bersekolah	Tingkatan lima	Sederhana

#### 4.3.4 Tahap Pendidikan Agama

Pola pendidikan agama dalam kalangan responden kajian, secara keseluruhannya menunjukkan responden tidak mempunyai pendidikan agama yang formal. Signifikannya, ilmu agama merupakan bekalan rohani yang boleh mengawal seseorang itu daripada melakukan perbuatan mungkar. Ketiadaan bekalan rohani untuk ketahanan jiwa, menjadikan mereka mudah terjebak dengan perbuatan *unnatural behavior*. Mereka tidak dapat membezakan batasan perlakuan yang

dilarang dalam batas-batas agama. Pola keterlibatan mereka dalam aktiviti-aktiviti kumpulan adalah dominan dan mempunyai tarikan untuk turut serta melakukan rutin kelompok dengan keinginan yang tinggi. Menurut responden-responden kajian, secara keseluruhan mereka memperuntukkan masa yang lebih kepada kelompok mereka berbanding meluangkan masa untuk tinggal di rumah. Pada mereka, bersama kelompok mereka setiap hari adalah rutin kehidupan harian.

Di samping itu, responden kajian, kerap ke sekolah dengan menunggang motorsikal. Hanya responden pertama, ketiga dan keenam sahaja ke sekolah dengan menaiki bas awam dan responden keempat berjalan kaki untuk kesekolah. Penglibatan responden dengan rakan-rakan di sekolah adalah baik, hanya responden keempat sahaja yang tidak bercampur dengan rakan-rakan di sekolah. Jadual 4.4 memerihalkan dapatan kajian bagi tahap pendidikan agama dan kekerapan ke sekolah responden.

*Jadual 4.4: Tahap Pendidikan Agama dan Kekerapan ke Sekolah*

<b>Responden</b>	<b>Mengikuti Kelas Tambahan</b>	<b>Tahap Pendidikan Agama</b>	<b>Kekerapan ke Sekolah</b>	<b>Kenderaan ke Sekolah</b>	<b>Penglibatan dengan Rakan-rakan di Sekolah</b>
Pertama	Tidak	Sederhana	Kerap	Bas Awam	Hanya seorang
Kedua	Tidak	Rendah	Kerap	Motor	Rendah
Ketiga	Tidak	Sederhana	Rendah	Bas Awam	Rakan-rakan sekolah
Keempat	Tidak	Rendah	Kerap	Jalan kaki	Tak bercampur Berkawan dengan rakan-rakan
Kelima	Tidak	Sederhana	Sederhana	Bas Awam	Kawan biasa
Keenam	Tidak	Sederhana	Sederhana	Bas Awam	Kawan dgn rakan-rakan sekolah yang sama aktiviti
Ketujuh	Tidak	Ada	Rendah	Motor	Baik, sekolah-sekolah sahaja
Kelapan	Tidak	Rendah	Rendah	Motor	Kawan-kawan sama rempit
Kesembilan	Tidak	Rendah	Sederhana	Motor	

#### **4.3.5 Kekerapan Pengambilan Rokok dan Dadah**

Jadual 4.5 menunjukkan pengambilan rokok dan dadah oleh responden kajian. Bagi sesetengah orang, dapatan kajian ini mungkin memeranjatkan. Melihat keseluruhan responden kajian terlibat dengan aktiviti merokok ketika usia yang masih mudah. Namun, bagi mereka merokok adalah rutin biasa dan bukan satu yang pelik daripada sudut gaya hidup manusia. Merujuk kepada Jadual 4.5, terdapat responden kajian yang telah terlibat dengan pengambilan dadah ketika umur seawal 13 tahun hingga 15 tahun. Menurut responden keempat, dalam kelompok *Punk*, majoriti ahli-ahlinya menghisap rokok. Walaupun pada awalnya

ada ahli baru yang tidak merokok, namun selepas beberapa minggu mereka pasti akan menjadi perokok. Ini kerana impak kelompok *Punk* ini mempunyai pengaruh yang sangat kuat dalam kalangan mereka. Malah, ahli-ahli yang senior (yang lama) turut membekal dadah dengan menjual kepada dalam kalangan mereka. Seterusnya, dalam keadaan khayal akan berlaku seks bebas di antara mereka akibat daripada pengaruh dadah.

*Jadual 4.5: Pengambilan Rokok Dan Dadah*

<b>Responden</b>	<b>Pengambilan rokok (berapa batang sehari)</b>	<b>Pengambilan dadah dan jenis dadah</b>	<b>Tahun/umur mula merokok</b>	<b>Tahun/umur mula mengambil dadah</b>
Pertama	Kerap	Ice	13 tahun	13 tahun
Kedua	Sekotak sehari	Gam, kokain	12 tahun	15 tahun
Ketiga	Berkongsi dengan rakan	Tidak	17 tahun	-
Keempat	10 batang sehari	esctacy	14 tahun	15 tahun
Kelima	5 batang sehari	Tidak	15 tahun	-
Keenam	3 batang sehari	Tidak	15 tahun	-
Ketujuh	Sekotak sehari	Ganja	11 tahun	14 tahun
Kelapan	7 hingga 8 batang sehari	Tidak	14 tahun	-
Kesembilan	Sekotak sehari	Tidak	10 tahun	-

#### **4.4 Elemen Tingkah laku Juvana Dalam Kelompok Devian**

Hasil dapatan menunjukkan elemen tingkah laku yang dilakukan oleh kesemua responden mempunyai keintiman yang kuat dengan kelompok masing-masing. Malah, ahli-ahli dalam kelompok mereka mempunyai hubungan yang sangat intim dan saling memahami antara satu sama lain. Mereka begitu akrab dan berkongsi aktiviti-aktiviti yang dilakukan secara harmonis dan saling faham

memahami. Aktiviti yang dijalankan berbentuk secara tidak langsung iaitu berlaku secara tidak dirancang dan aktiviti dilakukan secara terancang, iaitu membuat perancangan dari sudut masa seperti bila akan dilaksanakan, siapa yang perlu menyertai, bagaimana hendak dilaksanakan dan sebagainya. Aktiviti berbentuk perancangan akan lebih ramai penyertaan dan suasana lebih gamat.

Hasil temu bual dengan responden telah memaparkan tingkah laku devian dalam kalangan kelompok yang disertai oleh golongan remaja. Untuk memberi penjelasan secara terperinci tentang pola pembentukan elemen tingkah laku dalam kalangan juvana dalam kelompok devian, pengkaji menggunakan pendekatan *tree nodes* yang terdapat dalam perisian Nvivo 10. Secara umumnya, analisis yang dijalankan menunjukkan terdapat sembilan elemen tingkah laku yang dilakukan oleh kelompok devian berdasarkan kepada hasil temu bual yang dijalankan. Sembilan elemen tingkah laku yang dilakukan oleh sembilan orang responden dalam kalangan juvana dalam kelompok devian adalah merempit, menonton video lucah, seks bebas, merokok, bersiar-siar (berpelesenan), pengedaran dadah, budaya Punk, sindiket pelacuran dan meminum alkohol. Hasil kajian ini dibincangkan dengan lebih lanjut mengenai elemen tingkah laku yang dilakukan oleh juvana dalam kelompok devian dengan satu persatu.

Hasil dapatan kajian menunjukkan kebanyakan tingkah laku seperti mat rempit sering dilakukan oleh kebanyakan responden. Responden daripada kelompok *Punk* dan *Heavy Metal* juga terlibat dengan aktiviti merempit. Kebanyakan

mereka suka berlumba secara haram, membuat aksi lagak ngeri dan menghiburkan bagi menarik perhatian orang ramai. Selain itu tujuan mereka terlibat dengan aktiviti rempit kerana dapat melegakan emosi mereka. Hal ini kerana mereka merasa tekanan duduk di rumah dan apabila mereka keluar bagi menenangkan emosi mereka akan terlibat dengan merempit bagi menenangkan tekanan yang dihadapi sebelum ini. Hasil dapatan ini dibuktikan berdasarkan kepada hasil temu bual yang dilakukan seperti berikut;

Aktiviti merempitlah. Sahaja nak membuat lagak dan aksi bagi menarik perhatian orang ramai (Responden 6).

Bila saya tekanan dekat rumah, saya keluar rumah saya merempitlah barulah emosi dan jiwa tenang. Duduk dekat rumah serabut mak dan ayah selalu duduk bergaduh. Kadang-kadang depa ini sibuk je memanjang. Biasalah ambil tahu hal masing-masing semua (Responden 7).

Selain itu elemen tingkah laku yang dilakukan oleh kelompok devian ini adalah seks bebas, menonton video lucuh dan sindiket pelacuran. Kebanyakan responden menyatakan mereka suka melakukan seks bebas kerana bosan duduk di rumah dan tekanan duduk di rumah sehingga menjadi bohsia. Kebiasaannya mereka suka melakukan seks dengan golongan yang mewah kerana ingin merasa kemewahan kehidupan dan juga dalam kalangan mat rempit. Sehingga mereka dijadikan pelacur oleh beberapa sindiket. Melalui aktiviti pelacuran mereka mampu memperolehi sumber kewangan yang mencukupi untuk bersosial. Hasil kajian ini dibuktikan berdasarkan kepada hasil temu bual seperti berikut;

Masalah ini berpunca daripada boring duduk dekat rumah. Hinggakan saya mengikut kawan-kawan yang liar. Lama-kelamaan saya masuk kumpulan bohsia. Satu persatu kami lakukan. Seks bebas pun kami pernah lakukan. Biasanya dengan lelaki mat rempit dan berumur yang mewah (Responden 4).

Terlibat dengan masalah ini berpunca daripada melepaklah. Lepas itu belajar hisap rokok dan bergaul dengan mat rempit. Akhir sekali terjebak dengan pelacuran. Jadi GROlah. Biasalah nak hidup mewah (Responden 2).

Biasalah saya terpengaruh dengan rakan sebayalah. Mula-mula terlibat macam-macam jugalah dilakukan hisap rokok, mengedar dadah, menjual video lucah. Menonton lucah itu biasalah. Biasanya kami duk tengok ramai-ramailah (Responden 3).

Hasil kajian juga menunjukkan elemen tingkah laku dalam kalangan juvana kelompok devian yang dilakukan adalah seperti bersiar-siar (melepak), merokok, pengedaran dadah dan budaya *Punk* sehinggakan merosakkan akidah mereka. Keempat-empat tingkah laku ini berkait antara satu sama lain kerana responden menyatakan kebanyakan mereka bermula dengan bersiar-siar dengan melepak bersama kawan-kawan sehinggakan mereka ingin mencuba untuk merokok dan sehingga terlibat dengan dadah dan menjadi pengedar di samping terlibat dengan budaya barat seperti *Punk*. Hasil dapatan ini dibuktikan berdasarkan kepada temubual berikut;

Saya terlibat dengan dadah seperti pil ecstasy untuk dapat ketenangan. Biasalah kalau serabut benda itulah yang saya ambil. Selain itu saya terlibat dengan seks bebas dan budaya *Punk*. Dua-dua ni boleh tenang jiwa saya juga (Responden 5).



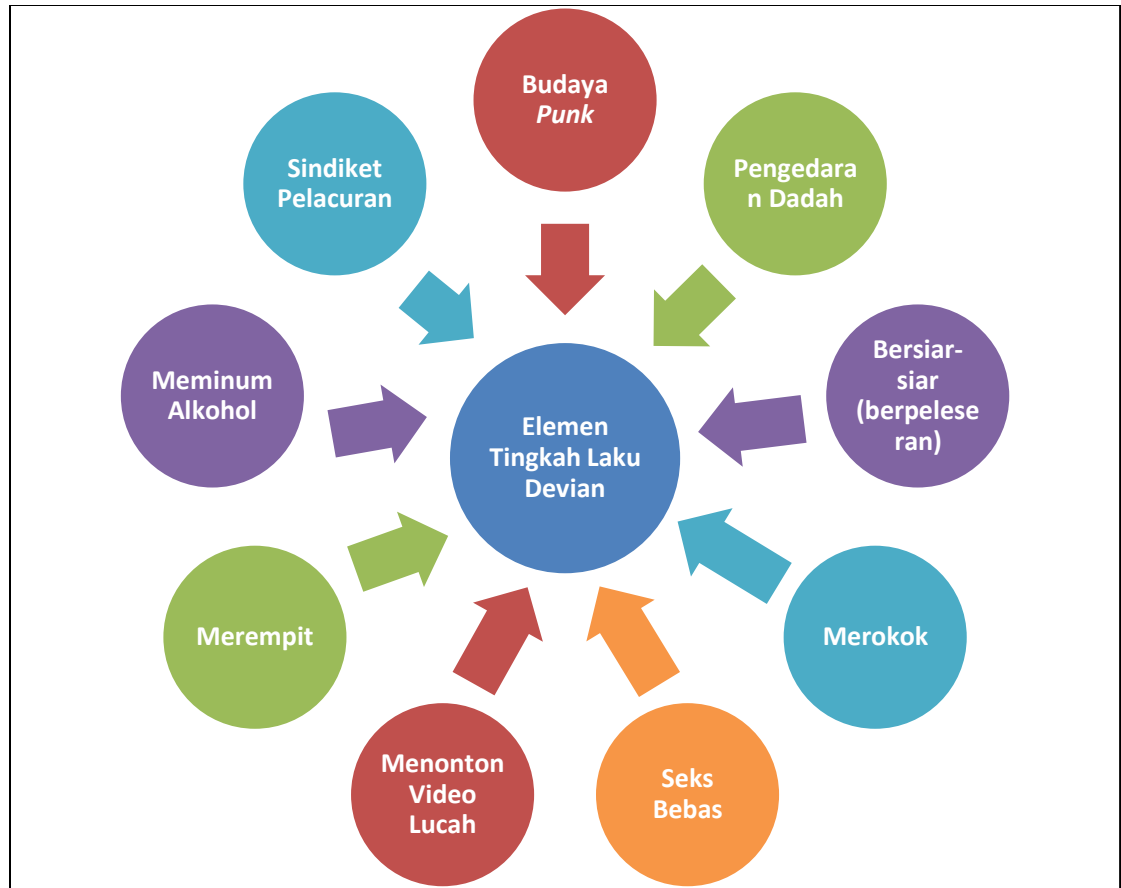
Saya nie terlibat dengan budaya Punk pada mulanya. Ini ikut kawan-kawannya. Hinggakan kami ada kumpulan sendiri. Biasalah bebaslah cara kami bergaul, minum arak, hisap rokok dan seks tu perkara biasa tu. Dari segi pemakaian kami lambang salib dan tatu itu biasalah (Responden 5)

Aktiviti saya melepak dengan ahli kumpulan sambil layan lagu-lagu heavy metal dengan gaya hidup ekstrem. Macam-macam sahaja saya dah mencuba (Responden 3).

Gejala melepak dan merokok selepas waktu sekolah (Responden 8).

Hisap dadah dan jual dadah untuk mewah hidup dan kerja yang mudah (Responden 9).

Secara rumusannya terdapat sembilan elemen tingkah laku devian dalam kalangan juvana. Rajah 4.1 memerihalkan hasil dapatan bagi elemen tingkah laku devian dalam kalangan juvana.

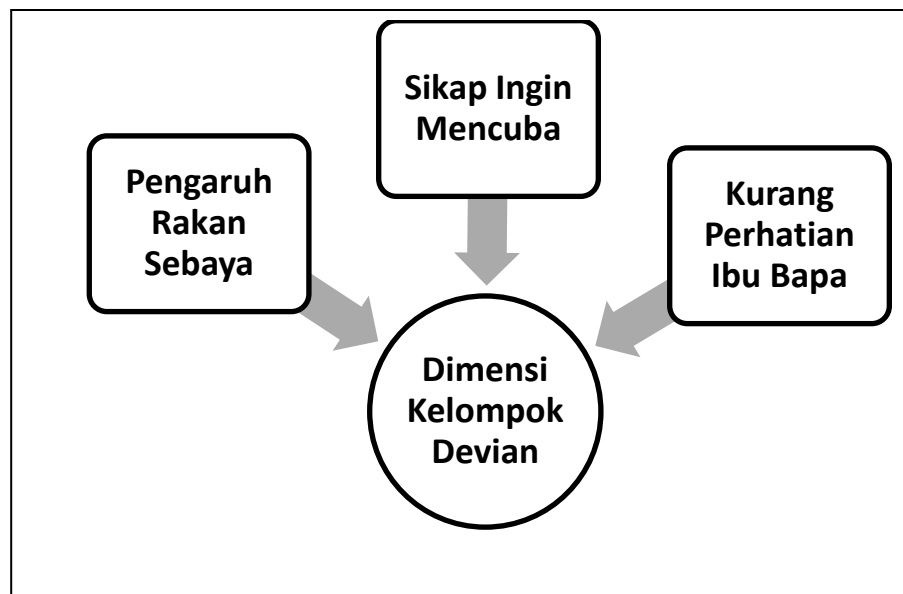


*Rajah 4.1: Pola Elemen Tingkah Laku Devian*

#### 4.5 Dimensi Kelompok Devian Dalam Kalangan Juvana

Dapatan kajian menunjukkan kebanyakan responden menyertai kelompok devian terdiri daripada orang luar. Kebanyakan responden yang ditemu bual menyatakan mereka menyertai kumpulan tersebut kerana masalah kurangnya mendapat perhatian ibu-bapa yang terlalu sibuk bekerja dan tidak menghiraukan aktiviti yang dilakukan oleh anak-anak seharian. Selain itu, pengaruh rakan sebaya dan perasaan ingin mencuba juga mempengaruhi responden untuk menyertai kumpulan tersebut. Aktiviti yang sering dilakukan oleh responden apabila

bersama dengan kelompok devian adalah mereka kerap sekali minum dan mengambil panadol yang akan bercampur dengan coca-cola, meronda, berkeliaran, merempit, mengubahsuai kenderaan yang telah dicuri oleh mereka. Begitu juga untuk mencapai kepuasan mereka suka melakukan aktiviti seks dengan gadis sebanyak 50 orang gadis yang didapati daripada pelbagai agen pelacuran yang terdapat di Malaysia. Rajah 4.2 memerihalkan dapatan kajian bagi dimensi kelompok devian.



*Rajah 4.2: Dimesi Kelompok Devian*

#### **4.6 Keterlibatan Juvana Dalam Kelompok Devian**

Jadual 4.6 menunjukkan penglibatan responden dengan rakan-rakan sekolah di luar waktu sekolah dan rakan-rakan luar di luar waktu sekolah. Didapati aktiviti responden dengan rakan-rakan sekolah di luar waktu sekolah adalah sama seperti

terlibat dengan rempit. Begitu juga penglibatan responden dengan rakan-rakan di luar waktu sekolah, mereka melakukan aktiviti seperti merempit dan lebih bersosial. Kekerapan perjumpaan responden dengan ahli kumpulan devian yang lain boleh dikatakan setiap hari, jadi keadaan ini menunjukkan responden lebih banyak meluangkan masa bersama kumpulan deviannya berbanding berada di rumah bersama ibu bapa. Hanya responden ketujuh sahaja mempunyai tanda tattoo yang dibuat sendiri olehnya dengan menggunakan *solder* timah.

*Jadual 4.6: Penglibatan dengan rakan-rakan*

Responden	Penglibatan dengan rakan-rakan sekolah di luar waktu sekolah	Penglibatan dengan rakan-rakan di luar waktu sekolah	Lokasi perjumpaan	Kekerapan perjumpaan	Tanda-tanda tattoo	Maksud lambang tattoo	Penampilan bersama kumpulan
Pertama	Terlibat dengan rempit, bersama kawan baik	Mat rempit luar sekolah	Datang ambil di flat	Setiap hari	Tiada	Tiada	T-Shirt dan Jeans
Kedua	Terlibat dengan rempit, bersama kawan baik	Ikut cita rasa, fashionable	Bukit Jambol - BS Court	Setiap hari	Tiada	Tiada	Berpakaian seksi, ringkas
Ketiga	Jarang	Kawan luar lebih <i>enjoy</i> , sebab sosial	BS Court	Setiap hari	Tiada	Tiada	T-Shirt hitam dan jeans
Keempat	Kerap	Melepak	KOMTAR	Setiap hari	Tiada	Tiada	Ringkas
Kelima	Kawan-kawan satu kumpulan	Kawan-kawan satu kumpulan	B. Mertajam	Setiap Sabtu, 12tgh hingga petang	Tiada	Tiada	Pakai ikut penampilan keng kawan
Keenam	Tiada	Kawan-kawan luar	Tidak tentu (biasa makan)	4 kali (petang hingga 9 malam)	Tiada	Tiada	Bebas
Ketujuh	Tiada	Senior	Rumah formen	Setiap hari	Pernah buat sendiri dengan solder timah	Lambang naga(pengaruh daripada filem <i>young and dangerous</i> )	Mengikut identiti kumpulan
Kelapan	Jarang	Kerap	Forlin	Sabtu dan Ahad	Tiada	Tiada	Bebas
Kesembilan	Kawan-kawan rempit sekolah	Kurang -jumpa bila rempit (keluar sekali)	Caltex	Sabtu dan Ahad (malam 3 atau 4 pagi)	Tiada	Tiada	Sweter

Secara signifikkannya, impak kelompok devian terhadap juvana yang terlibat sebagai ahli dalam kelompok devian telah menyebabkan mereka lalai dengan pelajaran, leka dengan aktiviti-aktiviti rutin bersama ahli-ahli kelompok,

mengabaikan tanggungjawab mereka sebagai seorang anak dan ahli keluarga di rumah, dan bangga dengan penampilan sebagai ahli kelompok terbabit. Kegairahan mereka ini disulam dengan aktiviti-aktiviti *un-natural behavior*, dan akhirnya menjadikan mereka tidak bersopan dan tidak menghormati masyarakat sekeliling. Nilai dan norma kehidupan mereka dipertontonkan secara terbuka bagi melahirkan keegoaan dan mahu masyarakat menyedari kehadiran mereka walau di mana sahaja mereka tampilkan diri. Mereka seolah-olah mewujudkan nilai *ethnocentrism* terhadap kelompok mereka agar masyarakat merasa, apa yang dilakukan adalah satu bentuk ketamadunan manusia masa kini.

Impak kelompok ini menjadikan juvana yang terjebak akan terikat seolah-olah mereka bergantung harap kepada kelompok tersebut bagi meneruskan keseronokan dan kebebasan yang nyata dalam dunia kehidupan. Impak ini akan mewujudkan rangkaian perbuatan *un-natural behavior* dalam kalangan kelompok mereka dan secara tidak langsung in berterusan dan berkesinambungan. Sebab itu, kelompok devian sentiasa wujud dan bergerak dalam entiti mereka dari masa ke semasa.

Merujuk Jadual 4.6, keterlibatan responden di luar rumah dan bersama ahli-ahli kelompok, telah jelas menunjukkan, mereka suka berfoya-foya, mencari keseronokan tanpa menilai impak negatif terhadap diri, keluarga dan masyarakat. Meluangkan masa berkumpul dan berpelesenan terutamanya di kompleks membeli belah. Di samping itu, menghabiskan masa di *port* kumpulan mereka, di sini

perbuatan seperti hubungan seks bebas, menghisap dadah dan sebagainya dilakukan tanpa dicegah oleh sesiapa.

#### **4.7 Kesimpulan**

Hasil kajian ini mendedahkan pola tingkah laku responden yang mempunyai hubungkait dengan latar belakang keluarga, tahap pendidikan sekolah yang rendah dan rakan sebaya yang mendorong mereka terjebak dengan kelompok devian. Penyertaan mereka dalam kelompok devian telah memberi impak yang besar disebabkan pengaruh sesama mereka iaitu ahli-ahli dalam kelompok devian itu sendiri. Melalui aktiviti-aktiviti kelompok, juvana yang terlibat bertambah berani dan bebas melakukan *habit* secara berterusan.

Sikap *un-natural behavior* yang ditonjolkan, tidak terhenti di *port* mereka sahaja, malah mereka mempamerkan tingkah laku tidak senonoh di tempat-tempat terbuka atau di tempat-tempat awam. Tingkah laku seperti berpelukan, bercumbuan, berpakaian identiti kumpulan (seperti *Punk*, *Gothik*, dan *Heavy Metal*) dan bertukar-tukar rokok ketika merokok (tidak kira jantina) di tempat larangan merokok.

## **BAB LIMA**

### **KESIMPULAN DAN CADANGAN**

#### **5.1 Ringkasan Kajian**

Dalam bahagian ini pengkaji mengupas secara kritikal dan mengemukakan rumusan daripada hasil kajian. Perbincangan berteras persoalan kajian dan dihubungkan dengan dapatan kajian. Ia juga dihuraikan dengan menilai sejauh mana tujuan kajian yang dibincangkan tercapai. Akhirnya pengkaji mengesyorkan beberapa cadangan yang difikir relevan dengan kajian ini pada masa akan datang.

#### **5.2 Perbincangan**

Perbincangan hasil kajian dibahagikan kepada beberapa bahagian iaitu:

##### **5.2.1 Profil Keterlibatan Juvana Berkaitan Tingkah laku Devian**

Dalam kajian ini, pengkaji mendapati majoriti yang terlibat dengan aktiviti devian adalah daripada kalangan juvana lelaki yang kebanyakannya berlatarbelakangkan golongan keluarga berstatus sederhana dan berpendapatan rendah. Keadaan ini turut diakui oleh Abd Hadi (2007) yang menyatakan bahawa faktor ekonomi dilihat sebagai faktor dominan yang menyumbang kepada penyisihan seterusnya

mengakibatkan mereka terjerumus ke dalam pelbagai perlakuan antisosial dan jenayah.

Merujuk kepada responden kajian yang terlibat dengan sindiket pelacuran dan menjadi budak penghantar bekalan dadah, jelas menunjukkan mereka berusaha mencari sumber ekonomi sendiri kerana sedar bahawa keluarga tidak mampu membantu mereka daripada kewangan. Latar belakang kehidupan mereka dalam keluarga telah mendorong mereka untuk mencari platform lain untuk berseronok dan mencari peluang untuk mendapat sumber kewangan. Penglibatan mereka dalam kelompok devian telah menjadikan mereka telah yakin dan berani untuk melakukan aktiviti-aktiviti *un-natural behavior* dan seterusnya terlibat dengan jenayah.

Selain itu, faktor bilangan adik-beradik yang ramai memungkinkan ibu bapa tidak dapat memberi sepenuh perhatian kepada mereka apabila berada di rumah. Perkara ini turut dijelaskan dalam kajian yang dilakukan oleh See dan Lee (2005) yang membuktikan bahawa kebanyakan pelajar yang menghadapi masalah adalah berpunca daripada tidak mendapat perhatian yang sewajarnya daripada keluarga terutama ibu bapa. Hal ini demikian kerana perkembangan remaja yang sihat bermula daripada keluarga dan didikan daripada ibu bapa yang secara tidak langsung membina identiti dan personaliti anak-anak yang berketrampilan selain faktor luaran seperti rakan dan guru. Ini selari dengan Teori Psikososial yang dikemukakan oleh Erik Erikson (1963) yang menyatakan bahawa ibu bapa,



keluarga, rakan, guru dan orang-orang yang signifikan dengan remaja mempunyai pengaruh yang kuat dalam pembentukan identiti dan personaliti remaja berkenaan. Gill (1992) turut menyokong teori yang dikemukakan oleh Erik Erikson (1963) yang menyatakan bahawa perkembangan keremajaan menjadi sinonim dengan tugas untuk membentuk pemilihan identiti sendiri yang unik. Jika remaja gagal dalam pembentukan identiti ini maka akan wujud kekeliruan dan kekecewaan.

Keadaan rumah yang tidak mengamalkan perbincangan dan penyelesaian secara aman, secara tidak langsung memberi kesan ke atas pencapaian akademik responden yang amat tidak memuaskan. Dalam kajian ini juga, pengkaji mendapati bahawa di samping faktor asas iaitu kekurangan pengetahuan dan perhatian ibu bapa, penghayatan agama yang begitu rendah, juga menjadi faktor-faktor pemangkin yang menyebabkan responden mudah terlibat dengan tingkah laku devian. Hasan (2003) dalam kajian beliau yang juga menyatakan bahawa punca keterlibatan remaja dalam jenayah dan delinkuensi adalah berpunca daripada faktor keluarga, latar belakang pendidikan, pengaruh negatif rakan sebaya, media massa dan masyarakat. Walau bagaimanapun, menurut lagi penyumbang terbesar dalam kegiatan jenayah dan delikuensi remaja adalah disebabkan faktor umur, tempat tinggal dan latar belakang keluarga.

### 5.2.2 Elemen Tingkah laku Juvana Dalam Kelompok Devian

Hasil daripada kajian ini, terdapat beberapa jenis tingkah laku bertentangan yang dilakukan oleh responden. Tingkah laku dalam kalangan responden tidak bersifat unipolar tetapi bersifat multipolar. Daripada *un-natural behavior* yang dilakukan oleh responden pertama yang terlibat dengan seks bebas, beliau juga terlibat sebagai pembonceng ketika merempit. Di samping itu beliau juga terlibat dengan aktiviti GRO sebagai penyumbang kepada sumber kewangan. Malah beliau juga mendapat sumber kewangan apabila dibayar sejumlah wang oleh Abang Tanjung kerana dijadikan tempat sebagai pemuas nafsu.

Berdasarkan hasil temu bual yang dilakukan, menunjukkan majoriti kelompok devian melakukan aksi ‘mat rempit’ iaitu aksi suka berlumba secara haram, membuat lagak dan pelbagai aksi lucu untuk menarik perhatian orang ramai. Selain itu, aktiviti bebas dan bertingkah laku seperti bersiar-siar dan menonton filem lucah, seks bebas, berkeliaran serta melepak dengan meminum minuman *coca-cola* yang dicampur dengan panadol turut menjadi pilihan mereka. Dalam pada itu juga, ada di antara kelompok juvana ini yang berada dalam kelompok devian semata-mata ingin mencari teman yang boleh diajak berkongsi masalah, mencari kesefahaman dan sehati sejiwa dalam menyelesaikan masalah.

Senario Mat Rempit ini membuktikan sebagai satu kelompok devian yang berbentuk *multipolar un-natural behavior*. Tingkah laku devian kelompok rempit

melibatkan seks bebas, dadah, berpelesenan, menonton video lucah, merokok, sindiket pelacuran, dan meminum minuman beralkohol. Ini menunjukkan, sekiranya kelompok rempit ini berkembang dan wujud pertambahan kumpulan-kumpulan rempit yang baru, maka kelompok juvana berada dalam keadaan tidak selamat. Ini kerana mereka mampu mempengaruhi juvana untuk terlibat dengan aktiviti mereka dengan berpaksikan keseronokan, kebebasan dan keegoan.

Selain itu, sikap ponteng sekolah oleh kelompok juvana harus diberi perhatian yang serius. Walaupun masalah disiplin ini dianggap ringan, tetapi impaknya sangat besar. Hasil kajian menunjukkan, majoriti daripada juvana terlibat kelompok devian mempunyai kecenderungan kerap ponteng sekolah. Amalan perbuatan ini, seterusnya menjadika mereka leka dan tidak berminat dengan dunia pelajaran dan persekolahan. Sekiranya ibu bapa tidak mengambil berat dan tidak member kasih sayang yang sepatutnya, maka budaya ponteng sekolah ini boleh berlarutan. Keadaan ini sama seperti yang pernah dikaji oleh Asmah dan Zulekha (2004). Kajian yang dilakukan mereka mendapati remaja yang ponteng sekolah adalah disebabkan oleh faktor anak yang tidak mendapat kasih sayang sepenuhnya daripada keluarga dan ibu bapa yang tidak mengambil berat tentang anak mereka.

### 5.2.3 Dimensi Kelompok Devian dalam Kalangan Juvana

Hasil analisis menunjukkan penyertaan mereka dalam kumpulan devian ini adalah atas faktor kurang mendapat perhatian daripada ibu bapa yang sentiasa sibuk selain pengaruh dari rakan serta perasaan ingin mencuba dalam kalangan mereka. Keadaan ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Azlinda (2010) yang menyatakan bahawa faktor perbuatan salah laku adalah berpunca dari pendedahan yang tidak sihat atas faktor masalah keluarga dan kurang sokongan sosial. Atas faktor ini, Smith dan Krohn (1995) menyatakan kepentingan ikatan kekeluargaan yang rapat, kukuh dan kawalan daripada ibu bapa akan membantu membentuk perasaan saling memerlukan dan meminimalkan jurang dalam keluarga yang seterusnya mampu menghindari anak-anak terlibat dengan perlakuan devian.

Sikap ingin mencuba merupakan krisis identiti keremajaan dalam kalangan responden kajian. Merujuk kepada responden satu, responden dua dan responden keempat, pada peringkat awal mereka terjebak dalam seks adalah akibat dorongan teman lelaki kerana ingin membuktikan kesetiaan cinta kepada pasangan. Krisis identiti ini menjadikan mereka celaru daripada sudut psikologi ataupun fizikal. Dengan alasan ingin mencuba dan menganggap telah mampu membuat keputusan disebabkan fizikal yang telah dewasa, mereka menerima pujukan kekasih. Dimensi ini merungkai faktor keintiman dalam kelompok devian, iaitu mampu mempengaruhi dan mengubah psikologi ahli untuk turut terlibat dalam perlakuan *un-natural behavior*.

Mengikut Erikson (1968) pembentukan identiti adalah tugas yang asas para remaja. Para remaja harus membentuk imej diri yang sepadu sebagai individu yang unik. Sekiranya individu itu berjaya dididik untuk menanam kepercayaan terhadap diri dan orang lain, berautonomi dan berinisiatif, maka remaja berkemampuan menyelesaikan krisis identiti secara positif, merasa berkeyakinan diri dan berkemampuan. Sekiranya berlaku sebaliknya, yakni merasai was-was terhadap orang lain, malu, rasa bersalah dan *inferior*. Maka individu akan merasa keliru tentang identiti dan matlamatnya (Azizi & Gan, 2010).

#### **5.2.4 Keterlibatan Juvana Dalam Kelompok Devian**

Hasil kajian ini mendapati pola keterlibatan juvana dalam kelompok devian lebih tinggi apabila berada di luar waktu sekolah berbanding apabila berada di rumah bersama ibu bapa atau di sekolah. Keadaan ini selari dengan kajian yang dilakukan oleh Mahadir, Normah dan Fauziah (2004) yang menyatakan bahawa, remaja yang mengalami perasaan tertekan dalam hidup mereka akibat faktor pengabaian dari segi fizikal, emosi dan mental oleh ibu bapa akan lebih memilih untuk bersama-sama dengan rakan sebaya mereka bagi berkongsi masalah dan menyelesaikan masalah. Dari segi keterlibatan juvana dalam aktiviti bebas pula, pengkaji mendapati bahawa pola keterlibatan juvana dalam kelompok devian melakukan aktiviti seperti merokok dan melakukan seks bebas adalah tinggi berbanding dengan pengambilan dadah apabila kerap bersama dengan rakan mereka.

Ini turut disokong berdasarkan kepada Teori Pembelajaran Sosial, yang menyatakan bahawa manusia belajar melalui pemerhatian di sekeliling mereka. Di mana pembelajaran itu adalah dari aspek peniruan, mengajuk dan memadan. Menurut teori ini, biasanya individu akan mencontohi tingkah laku dan menilai sesuatu perkara berasaskan kepada perkara yang pernah dilihat oleh mereka daripada orang-orang yang rapat dan persekitaran mereka.

Menurut Erikson (1956), terdapat lapan tahap perkembangan pada setiap peringkat perkembangan psikososial ini, individu akan mengalami konflik dengan manusia lain. Apabila manusia berjaya menghadapi konflik, mereka akan bergerak ke arah tahap seterusnya. Antara konflik ialah percaya lawan tidak percaya, autonomi lawan kesangsian, inisiatif lawan rasa bersalah, kecekapan lawan rasa rendah diri, identiti lawan kekeliruan peranan, intim lawan pengasingan, menjanakan lawan tetap dan ketulusan lawan putus harapan (Azizi & Gan, 2010). Menilai perkembangan psikososial dalam kalangan responden, krisis identiti mereka menjurus kepada peranan sebagai anak berbanding peranan sebagai kawan. Mereka mudah menerima teguran dan pandangan daripada kawan-kawan sebaya atau ahli kelompok berbanding menerima pandangan dan teguran daripada ibu bapa atau ahli keluarga. Mereka beranggapan rakan-rakan kelompok adalah segala-galanya berbanding daripada ahli keluarga. Kegagalan membentuk jati diri dalam keluarga, pengaruh rakan sebaya dan sikap ingin mencuba telah mendorong mereka berterusan terlibat dengan kelompok devian.

### **5.3 Cadangan**

#### **5.3.1 Membaikpulih Institusi Kekeluargaan**

Cadangan pertama untuk membendung gejala juvana dalam kelompok devian daripada terus berleluasa adalah melalui keluarga. Walaupun seseorang anak itu telah memasuki alam remaja atau alam akil baligh, namun tanggungjawab ibu bapa masih lagi diperlukan untuk mendidik malahan tanggungjawab akan menjadi lebih berat apabila anak-anak meningkat dewasa. Namun, dewasa ini, dapat dilihat bahawa tanggungjawab yang seharusnya digalas oleh ibu bapa dari aspek perhatian dan didikan anak-anak telah dilepaskan begitu sahaja memandangkan kebanyakan daripada ibu bapa beranggapan bahawa anak-anak mereka sudah menginjak alam dewasa. Situasi sebegini telah mengundang masalah dan menjadi faktor penyebab berlakunya masalah sosial dalam kalangan anak remaja seiring dengan peningkatan usia mereka untuk lebih mengenali dunia sebenar.

Hal ini kerana, pada umur yang melalui fasa remaja, kebanyakan dari anak-anak muda menginginkan identiti sendiri. Ini menyebabkan mereka mudah terpengaruh dengan dunia yang baru mereka rasai. Oleh itu, seharusnya peranan ibu bapa untuk mendidik anak-anak dari usia yang masih kecil sehingga menginjak dewasa masih diperlukan dan tidak akan berakhir sehinggalah anak-anak mereka sudah memahami dan pandai membuat penilaian dengan matang dan sempurna. Bagi memastikan anak-anak itu menjadi remaja yang sempurna, ibu bapa perlu menjadi

contoh terbaik sebagai ikutan dengan mengamalkan kelakuan yang positif di hadapan anak-anak atau ketika memberi didikan kepada mereka. Selain itu, di usia remaja kebiasaannya mereka suka untuk mempamerkan sikap prejudis, memberontak dan tidak mahu dikongkong tetapi pada masa yang sama sebenarnya mereka masih menagih perhatian dan kasih sayang daripada ibu bapa.

Montemeyer dan Hanson (1985), turut menyatakan bahawa sebab tercetusnya konflik di antara anak-anak remaja dan ibubapa adalah bersangkutan dengan isu interpersonal dan tiada kaitan dengan isu kebebasan. Keadaan ini berlaku apabila terdapat gangguan ke atas interaksi remaja dan ibubapa, akan wujud perasaan tidak tercetusnya ketidakpuasan hati terhadap sesuatu masalah yang seterusnya mengakibatkan pemberontakan dalam jiwa anak-anak remaja. Atas faktor sedemikian, kebanyakan remaja ini memberikan alasan menginginkan kebebasan sebagai cubaan untuk keluar dari konflik yang dialami mereka. Oleh itu, adalah penting sebagai ibu bapa untuk memainkan peranan dengan memberi kesedaran serta kefahaman kepada anak remaja bahawa faktor membuat keputusan yang terbaik untuk diri mereka adalah erti kebebasan sebenar yang dicari.

### **5.3.2 Aspek Polisi**

Polisi merupakan satu peraturan atau undang-undang yang diwujudkan untuk mencapai satu arah atau tujuan sesebuah organisasi. Antara fungsinya adalah; (1) Ianya dilihat untuk menjaga kepentingan oleh pihak-pihak tertentu dalam



sesebuah organisasi; (2) mengambil kira keperluan ramai; (3) mengelakkan perkara-perkara buruk dari berlaku; (4) untuk mendisiplinkan masyarakat dalam sesebuah organisasi di sekolah dan; (5) membimbing/ memandu masyarakat sesebuah organisasi mengikut peraturan yg telah ditetapkan untuk menjayakan matlamat organisasi di sekolah.

#### **5.3.2.1 Kawalan Keselamatan dan Penglibatan Komuniti**

Salah satu aspek polisi yang menekankan terhadap aspek keselamatan dan penglibatan komuniti di sekolah. Bagi menangani masalah tingkah laku devian, keupayaan komuniti samaada di sekolah, persekitaran atau di rumah terutamanya ibu bapa perlu ditingkatkan untuk menghadapi tingkah laku devian dengan berkesan. Oleh itu, bagi memastikan keberkesanan ini, projek memperkenalkan intervensi-intervensi terhadap kelakuan devian kepada organisasi-organisasi terutamanya di sekolah-sekolah, tempat awam atau di rumah perlu dibuat dengan bantuan daripada semua pihak. Oleh itu, itervensi ini perlulah memenuhi perkara-perkara seperti; (a) intervensi-intervensi untuk mangsa-mangsa kelakuan devian yang berkesan dan juga bersesuaian dengan masa; (b) pelaksanaan dasar anti-buli di sekolah-sekolah; (c) menyampaikan mesej yang jelas kepada orang ramai terutama remaja bahawa kelakuan devian adalah suatu kelakuan yang tidak boleh diterima; (d) memberi latihan kepada para remaja, pelajar, ibu bapa dan para guru untuk membolehkan mereka menangani perlakuan devian dengan berkesan dalam

kalangan remaja, pelajar; (e) latihan di dalam strategi untuk mencari penyelesaian bagi sesuatu masalah dan peningkatan kemahiran-kemahiran sosial.

#### **5.3.2.2 Mempertingkatkan Kawalan Sosial Formal**

Seterusnya, penyelidik mencadangkan agar dipertingkatkan kawalan sosial untuk mengawal tingkah laku devian dan sebarang jua bentuk jenayah. Kawalan sosial adalah bersifat fungsional. Antara fungsinya adalah seperti; (1) menghukum; (2) mendisiplin; (3) menangkis; (4) membalas; (5) mendidik (6) memulihkan dan; (7) mensosialisasikan. Dua jenis kawalan sosial yang harus dipertingkatkan adalah; (1) kawalan sosial formal dan; (2) kawalan sosial tidak formal. Maksud kawalan sosial formal melibatkan sistem tatacara dan sistem autoriti seperti peraturan, undang-undang dan peranan agen-agen seperti polis, mahkamah, pusat tahanan atau pusat kebajikan masyarakat (Rokiah, 2002). Ianya juga bersifat rasmi dan perlu dipatuhi oleh penduduk di sesuatu kawasan tersebut. Sistem keadilan jenayah adalah satu sistem kawalan sosial rasmi. Antara komponen sistem keadilan jenayah ialah polis, mahkamah dan hukuman yang dikenakan terhadap pesalah (Fuller, 1998).

Salah satu kawalan sosial paling penting adalah pihak polis iaitu merupakan agen kawalan sosial rasmi yang utama dalam masyarakat. Hal ini kerana, polis adalah penghubung antara masyarakat dan sistem keadilan jenayah. Di Malaysia, Kanun Acara Jenayah telah menggariskan tugas dan tanggungjawab pegawai polis iaitu

setiap anggota polis hendaklah menahan berlakunya sebarang kesalahan yang lazim ditangkap, menyampaikan maklumat jenayah kepada ketua dan mana-mana pegawai yang tugasnya mencegah dan menjalankan tindakan kesalahan itu dan mencegah seseorang daripada merosakkan harta orang ramai (Mohd Reduan, 1990).

Agen kawalan yang seterusnya ialah mahkamah. Mahkamah merupakan tempat yang adanya kuasa dalam sistem keadilan jenayah. Selepas tangkapan oleh pihak polis dibuat, pesalah akan dihadapkan ke mahkamah untuk menentukan samada suspek bersalah atau tidak bersalah. Mahkamah menentukan bentuk hukuman yang akan dijatuhkan kepada pesalah dan membuat keputusan tentang bagaimana agensi keadilan jenayah lain mengurus bidang mereka. Mahkamah diwujudkan untuk meminimumkan konflik manusia. Dalam masyarakat yang demokratik di mana ahlinya masing-masing secara bebas mengejar matlamat, mahkamah berfungsi sebagai forum pengantara di mana perbezaan dan ketidakpuasan hati disuarakan. Mahkamah juga berfungsi sebagai penegak keadilan. Tanpa mahkamah, manusia akan bertindak dan menghakimi orang lain dengan bebas. Hal ini akan menyebabkan huru hara dalam sistem sosial manusia kerana manusia bertindak sesuka hati. Oleh itu, mahkamah yang berfungsi sebagai kawalan sosial dalam perkhidmatan yang penting kepada komuniti dengan menginstitusikan konflik tersebut melalui satu prosedur dan forum yang dipersetujui bersama perlu diperbaiki mutunya dari semasa ke semasa.

### **5.3.2.3 Meningkatkan Mutu Pencegahan dan Bentuk Pemulihan**

Cadangan seterusnya adalah melalui bentuk pencegahan atau amalan pencegahan dalam mengurangkan masalah tingkah laku devian atau jenayah. Pencegahan atau deterrence adalah penting sebagai percubaan untuk mengurangkan penjenayahan melalui hukuman. Ini adalah respon daripada hukuman balasan yang berdasarkan idea Enlignment iaitu manusia adalah makhluk rasional dan tidak akan melanggar undang-undang jika terlebih dahulu berfikir tentang akibat yang akan diterima jika melakukan jenayah. Hal ini menyebabkan seseorang individu itu dapat dicegah daripada melakukan jenayah. Terdapat dua jenis pencegahan iaitu; (1) pencegahan individu dan; (2) penjegahan umum.

Pencegahan individu ialah apabila seseorang itu melakukan jenayah dan ditangkap, individu tersebut insaf daripada melakukan perbuatan jenayah lagi kerana individu tersebut tahu akibat yang akan menimpanya jika dia melakukan kesalahan tersebut. Pencegahan umum pula ialah masyarakat mendapat iktibar dan pengajaran daripada orang lain yang dihukum setelah melanggar undang-undang (Lillyquist, 1980; Fuller, 1998). Pencegahan umum dilihat pencegahan yang penting kerana ia signifikan untuk memastikan undang-undang berfungsi secara optimum. Oleh itu, dicadangkan agar amalan pencegahan ini menjadi sesuatu yang perlu dijadikan sebagai medium mengurangkan jenayah.

Bentuk pemulihan pula merupakan satu program yang membentuk kelakuan seorang pelaku daripada melakukan kesalahan berulang. Secara logiknya, jika pelaku boleh belajar untuk menjadi seorang devian, dia juga boleh belajar untuk mematuhi peraturan dan kunci utamanya adalah dengan mengawal persekitaran. Dalam bentuk ini, pesalah disosialisasikan semula supaya diterima oleh masyarakat. Contohnya modifikasi kelakuan untuk golongan pesalah juvana (Siegal, 2002). Jenayah dilihat sebagai masalah sosial atau masalah peribadi pelaku. Oleh itu, keadaan sosial diperbaiki dan rawatan diberikan kepada pelaku.

### **5.3.3 Perundangan**

Sudah tiba masanya aktiviti devian memerlukan perhatian dan pendekatan perundangan untuk menangani perkembangan kelompok devian. Hasil kajian menunjukkan, tidak ada keuntungan positif apabila seseorang terlibat atau menjadi ahli mana-mana kelompok rempit, *Punk*, *Gothik*, dan *Heavy Metal*. Walaupun daripada sudut perundangan, masyarakat bebas membentuk kelompok dan mewujudkan organisasi formal atau tidak formal, namun dalam konteks kelompok devian usaha mencegah daripada terus berkembang dan menular dalam masyarakat perlu ditangani secara perundangan.

#### **5.3.3.1 Penyeragaman Enakmen Jenayah Syariah**

Kes-kes jenayah syariah dilihat agak longgar dan tidak seragam antara negeri-negeri dalam negara kita. Penyeragaman jenayah syariah harus dilaksanakan seperti kes-kes perundangan kanun keseksaan. Ia bertujuan bagi memudahkan tindakan terhadap pelaku jenayah syariah. Merujuk kepada kes responden ketiga, beliau pernah terjebak untuk menukar agama Kristian kerana kelompok devian *Punk* yang disertainya mengamalkan gaya hidupan bebas dan melakukan rutin berbentuk amalan penganut Kristian. Dalam masa yang sama juga, beliau merasakan agama Islam terlalu banyak mengongkong kebebasannya. Beliau berpendapat, sekiranya menukar agama dengan menganuti ajaran Kristian maka beliau bebas melakukan apa sahaja aktiviti tanpa dikenakan apa-apa tindakan daripada jabatan agama.

Terdapat juga dalam kalangan kelompok juvana *Punk* memilih menukar agama Islam kepada agama Kristian. Mereka beranggapan ‘pembawaan’ sebagai seorang Islam daripada sudut agama dan akidah, telah mengekang kebebasan mereka. Apabila mereka keluar daripada agama Islam, maka mereka bebas melakukan apa sahaja. Hasil kajian ini menunjukkan perlu tindakan segera daripada pihak berwajib terutama daripada Jabatan Agama Islam. Jabatan Agama Islam dalam peringkat negeri dan persekutuan perlu menyelaraskan enakmen undang-undang jenayah syariah supaya tindakan seragam boleh diambil secara menyeluruh. Ini kerana di Pulau Pinang terdapat segelintir pihak yang mendapat kelulusan

perintah mahkamah untuk keluar daripada agama Islam tetapi di negeri lain kelulusan ini tidak dibenarkan.

Dari sudut keharmonian sosial dan Perlembagaan Malaysia, sepatutnya situasi ini tidak berlaku. Masyarakat harus menghormati peruntukan-peruntukan Perlembagaan yang telah sedia ada. Daripada aspek keselamatan pula, secara tidak langsung akan wujud ekstremis agama yang boleh bertindak secara drastik dan menyebabkan berlakunya ketidakstabilan awam dalam masyarakat Malaysia.

#### **5.3.3.2 Kanun Perundangan Keselamatan**

Sesetengah komuniti melihat pelakuan kelompok-kelompok devian dalam masyarakat satu *trend*, budaya modenis, *pattern* golongan muda dan sebagainya. Fenomena ini dianggap sebagai perkembangan psikososial juvana dalam menempuh alam remaja. Persepsi ini sebenarnya telah menjadikan juvana kelompok devian bebas melakukan dan mengamalkan budaya *un-natural behavior* secara berterusan. Tanpa masyarakat sedari ahli-ahli kelompok devian bertambah dan aktiviti mereka terus berkesinambungan.

Sudah tiba masanya, perlu peruntukan kanun undang-undang yang jelas untuk menghalang penularan devian. Kita tidak boleh tunggu sehingga mereka beralih kepada tingkah laku jenayah, baharu tindakan kanun keseksaan boleh diambil. Perlu disekat penampilan identiti mereka, amalan rutin mereka, kesesatan

fahaman daripada sudut agama dan sebagainya. Ini kerana, secara keseluruhan aktiviti dan amalan mereka tidak membawa keuntungan positif kepada individu, keluarga atau masyarakat.

Pihak perundangan perlu memperuntukan akta-akta yang jelas supaya wujud unsur-unsur pencegahan dan tindakan-tindakan bagi menyekat perkembangan kelompok devian. Di negara-negara barat seperti Amerika Syarikat, Jerman, England malah di negara rantai Asia seperti di Jepun, penglibatan kelompok devian mereka lebih berbentuk unipolar. Contohnya, seorang ahli *Punk* akan menampilkan berpakaian *Punk* dan mempunyai identiti Punk secara berfokus. Tetapi di Malaysia, seorang pelaku devian Punk boleh terjebak secara multipolar iaitu terlibat dengan merempit, sindiket pelacuran dan pengedaran dadah. Senario ini sangat merbahaya demi pembangunan juvana dan golongan belia kita di masa hadapan.

#### **5.3.4 Cadangan Kajian Masa Hadapan**

Pemilihan beberapa buah sekolah yang telah dikenalpasti sebagai sekolah berisiko tinggi dipilih dan dicadangkan untuk dijadikan sebagai kajian pada masa hadapan. Pengenalpastian ke atas populasi dan sampel yang lebih besar dengan sekurang-kurangnya lima puluh peratus daripada populasi dijadikan sebagai responden kajian, turut diambilkira.



Dalam masa yang sama, kajian pada masa hadapan juga akan turut melibatkan penglibatan ibu bapa atau penjaga pelajar sebagai responden kajian. Seterusnya, hasil daripada kajian ini akan dapat digunakan untuk melakukan perbandingan di samping mengenalpasti dengan lebih mendalam berkenaan dengan persepsi ibu bapa atau penjaga pelajar yang terlibat dengan tingkah laku devian. Keadaan ini secara tidak langsung dapat menyatakan pemahaman yang lebih jitu berkenaan dengan persepsi ibu bapa ke atas pengalaman anak-anak mereka dalam berhadapan dengan tingkah laku devian di dalam kawasan sekolah atau di luar perkarangan sekolah.

#### **5.4 Kesimpulan**

Secara keseluruhannya, bab ini telah membincangkan dengan lebih jelas mengenai hasil dapatan kajian. Melalui kajian ini dapatlah disimpulkan bahawa terdapat sembilan elemen (merempit, menonton video lucah, seks bebas, merokok, melepak, pengedaran dadah, budaya *Punk*, sindiket pelacuran dan meminum alkohol) tingkah laku dalam kalangan juvana dalam kelompok devian. Manakala dimensi kelompok devian dalam kalangan juvana kerana pengaruh dari rakan sebaya, sikap ingin mencuba dan kurang mendapat perhatian ibu bapa yang menjerumuskan mereka dengan jenayah. Berdasarkan kepada dapatan kajian ini, cadangan kajian turut diutarakan yang dianggap relevan dengan permasalahan tingkah laku devian dalam kalanganjuvana berdasarkan kepada penambaan untuk kajian-kajian lanjutan. Justeru itu, kajian ini diharapkan akan dapat

membantu pihak-pihak yang berkaitan dalam usaha menangani masalah gejala tingkah laku devian dalam kalangan pelajar remaja, supaya generasi akan datang bebas dari masalah keruntuhan akhlak.

Seperti dibincangkan dalam bab-bab yang lepas, hasil kajian ini bukan sahaja menemui *trend*, *pattern* dan impak tingkah laku devian dalam kelompok juvana. Faktor perundangan dilihat sebagai elemen yang perlu diberi perhatian supaya impak kelompok juvana ini tidak mengganggu harmonis masyarakat. Ibu bapa, guru-guru dan masyarakat seluruhnya perlu menolak budaya hidup devian yang merosakkan generasi muda yang menjadi pemangkin masa depan negara.

## RUJUKAN

- Abdul Ghafar Taib (1995). *Dadah: strategi dan kawalan di sekolah-sekolah*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Abdul Hadi Zakaria (2007). Social remedies. *Prosiding Seminar Remedi Sosial di Malaysia: Intervensi dan Strategi*. Hotel Legend, Kuala Lumpur. 13-14 November.
- Albert K, C. (1966). *Deviance and control*. Prentice-Hall: Englewood Cliffs.
- Ahmad Nurulazam & Mustapa Kassim (1995). Lepak dalam kalangan pelajar-kajian di negeri Perak dan Pulau Pinang. *Prosiding Seminar Kebangsaan Gejala Sosial*. Sekolah Pembangunan Sosial, Universiti Utara Malaysia.
- Asmah Ali & Zulekha Yusof (2004). Salah laku sosial remaja kini: Cabaran dan penyelesaian. *Kertas kerja dibentang pada Seminar Pembangunan Keluarga Kebangsaan 29 – 30 Mei 2004*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Aziyah Abu Bakar(2008). *Hubungan pola komunikasi keluarga dengan gaya keibubapaan dan kejelekitan dalam keluarga*. Tesis Master. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Azizi Yahaya & Badrulzaman Baharom (2006). *Persekitaran keluarga dan kesannya terhadap tingkah laku devian remaja*. Jabatan Asas Pendidikan Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Azizi Yahaya & Gan Lui Nam (2010). *Kajian berkaitan dengan perlakuan melepak*. Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Azizi Yahaya & Gan Lui Nam (2010). *Pendekatan teori terhadap gejala lepak*. Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Azizi Yahaya, Jaafar Sidek Latif, Shahrin Hashim & Yusof Boon (2005). *Psikologi sosial: Alam remaja*. Bentong, Pahang: PTS Publication & Distributors Sdn. Bhd.
- Azizi Yahaya, Shahrin Hashim, Yusof Boon & How Lee Chan (2007). *Faktor – faktor yang mempengaruhi gejala ponteng dalam kalangan pelajar sekolah menengah Johor*. Fakulti Pendidikan. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Azlina Abdullah (2010). Tema dan isu penyelidikan mengenai gejala sosial pada dekad pertama abad 21 di Malaysia. *Akademika* 78, 3-14.

- Bailey S. L, Camlin C. S, & Ennett S.T. (1998). Substance use and risky sexual behavior among homeless and runaway youth. *Journal of Adolescent Health*, 23: 378-388.
- Bernama (2011, April 18). Bilangan kes jenayah juvana semakin membimbangkan - KP Pelajaran. *Bernama*. Atas talian <http://www.bernama.com>.
- Block, J., Block, J.H., & Keyes, S. (1988). Longitudinally foretelling drug usage in adolescence: early childhood personality and environmental precursors. *Child Development*, 59, 336-355.
- Boeijie, H. (2002). A purposeful approach to the constant comparative method in the analysis of qualitative interviews. *Quality and quantity*, 36, 391-409.
- Caspi, A., Henry, B., McGee, R., Moffit, T., & Silva, P.(1995). Temperamental origins of child and adolescent behaviour problems: from age three to age fifteen. *Child Development*, 66, 55-68.
- Capuzzi, D. & Gross, D.R. (2007). *Counseling & psychotherapy: Theories and intervention*. Upper Saddle River, New Jersey: Pearson Prentice-Hall.
- Dishion, T.J., Patterson, G.R., Stoolmiller, M., & Skinner, M.L. (1991). Family, school and behavioural antecedents to early adolescent involvement with antisocial peers. *Developmental Psychology*, 27(1), 172-180.
- Erikson, E.H. (1963). *Identity: Youth and crisis*. London: Faber and Faber Ltd.
- Farahwahida Mohd. Yusof & Norazila Sugiman (2011). Persepsi pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam terhadap amalan seks. *Journal of Education Psychology & Counseling*, Volume 1, 94-114.
- Fariza Md. Sham (2005). Tekanan emosi remaja islam. *Jurnal Islamiyyat* 27(1), 3 - 24.
- Fatanah Mohamed (1997). *Kajian terhadap masalah peribadi pelajar-pelajar sekolah berasrama penuh dan tidak berasrama penuh di Pengkalan Chepa*. Tesis Sarjana. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Fergusson, D., & Horwood, L. (1996). The role of adolescent peer affiliations in the continuity between childhood behavioural adjustment and juvenile offending. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 24, 205-221.
- Fergusson, D., Lynskey, M., & Horwood, L. (1996). Factors associated with continuity and changes in disruptive behaviour patterns between

- childhood and adolescence. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 24, 533-553.
- Fuller, E. T., (1989). Violent Behavior by Individuals With Serious Mental Illness. *Psychiatric Services*, Vol. 45, No. 7.
- Gill, P (1992). Research note: girls, guys and gangss. The changing social context of female delinquency. *Journal of Criminal Law*, 69, 26-57.
- Halijah Mahmud (2008). *Masalah remaja di daerah Kota Setar*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Hall, G.S. (1904). *Adolescence*. (2 vols). New York: Appleton.
- Harian Metro (2011, Mei 8). Statistik kes juvana yang dilaporkan 2006-2010. *Harian Metro*. Atas talian <http://www.hmetro.com.my/>.
- Harun Ghani (1998). *Masalah disiplin dalam kalangan pelajar sekolah-sekolah menengah daerah Kubang Pasu*. Tesis Sarjana. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Hasan Baharom (2003). *Kajian jenayah juvana di Pantai Timur*. Laporan teknikal. Shah Alam: Universiti Teknologi MARA Malaysia.
- Hashim Bedu, Khairulhelmi Katip, Mohd Fahmi Mohd Sahid & Syed Mohamed Syafeq Syed Mansor (2008). Keruntuhan akhlak dan gejala sosial dalam keluarga; isu dan cabaran, *Seminar Kaunseling Keluarga*, 51-62.
- Hoffman, L. (1996). Progress and problems in the study of adolescence. *Developmental Psychology*, 32, 777-780.
- Ibrahim Saad (1998). *Kajian kaitan faktor gaya asuhan keluarga terhadap jenayah juvana di Malaysia*. Kuala Lumpur: Universiti Putra Malaysia.
- Iran Herman (1995). *Tingkah laku lepak dalam kalangan remaja luar bandar*. Kajang: True Times Sdn. Bhd.
- Iran Herman (1995). Tingkah laku lepak remaja luar bandar: Strategi menangani masalah. *Dalam Prosiding Seminar Kebangsaan Gejala Sosial 1995*, Sekolah Pembangunan Sosial, Universiti Utara Malaysia.
- Iran Herman & Saadah Yahya (2003). *Lepak di kafe siber*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.

- Jabatan Siasatan Jenayah Pulau Pinang (2012). *Statistik salah laku jenayah melibatkan juvana bagi negeri Pulau Pinang*. Georgteown: Polis Diraja Malaysia Pulau Pinang.
- Jabatan Perdana Menteri (1993). *Islam memusuhi dadah*. Kuala Lumpur: Pasukan Petugas Khas Anti Dadah, Majlis Keselamatan Negara, Jabatan Perdana Menteri.
- Jabatan Statistik Malaysia (2010). *Laporan taburan penduduk dan ciri-ciri asas demografi 2010*. Kuala Lumpur: Jabatan Perangkaan Malaysia.
- Jacobvitz, D.B., & Bush, N.F. (1996). Reconstructions of family relationships: Parent-child alliences, personal distress, and self esteem. *Developmental Psychology*, 32(4), 732-743.
- Jamaludin Hj. Ahmad (2007). *Modul dan kaunseling penyalahgunaan dadah*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Joel, D. K. .M (2010). Gangsterism among school going teenagers in malaysia. *Scribd*. Atas talian <http://www.scribd.com>.
- Junger, S., (1997). The perfect storm. *Harper*, 302.
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2012). *Laporan disiplin 20011*. Unit Hal Ehwal Murid. Putrajaya: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Khadijah Zon (2010). *Penglibatan pekerja sosial di sekolah: Satu kemungkinan bagi menangani masalah sosial dalam kalangan pelajar*. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Klein, M., W., Egley A. J., Maxson C. L., & Miller J (2006). *Street gangss: A cross-national perspective*. In: *The modern gangs reader*. Los Angeles, CA: Roxbury Publishing Company.
- Lal, S. (1993). *Handbook on gangss in schools: Strategies to reduce gangs related activities*. Newbury Park, CA: Corwin Press.
- Lemert, E.M. (1972). *Human deviance: Social problems and social control*. Eaglewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall.
- Lillyquist, M. J. (1980). *Understanding and changing criminal behavior*. Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.

- Lim, K.H, Amal N.M, Norhamimah A, Wan Rozita W.M & Sumarni M.G (2007). Faktor kekeluargaan dan amalan merokok dalam kalangan pelajar-pelajar sekolah menengah di daerah Kota Tinggi, Johor, Malaysia. *Malaysian Journal of Public Health Medicine*, vol 7 (1): 45-41.
- Lukman Z. Mohamad & Zuriana Zahrin (2002). “Fenomena pelacuran remaja di Malaysia.” dlm. Lukman et al. (ed). *Keluarga, gender dan cabaran sosial di Malaysia*. Kuala Lumpur : Utusan Publications and Distributors.
- Marlisa Azura (2009). Masalah sosial dalam kalangan Pelajar. *Scribd*. Atas talian <http://www.scribd.com/doc/16989317/Masalah-sosial-di-kalangan-pelajar>.
- Mahadir Ahmad, Normah Che Din & Fauziah Shaari (2004). Reaksi tekanan terhadap kesihatan mental juvana. *Jurnal Sains Kesihatan Malaysia* 2(2), 53-62.
- Mahmood Nazar Mohamed (1990). *Psikologi perkembangan kanak-kanak: Satu perihalan asas*. Sintok. Universiti Utara Malaysia.
- Mahmood Nazar Mohamed (1993). *Psikologi pendidikan*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn Bhd.
- Mahmood Nazar Mohamed (2005). *Pengantar Psikologi: Satu pengenalan asas kepada jiwa dan tingkah laku manusia*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mark S. H & Krista J. G (2011). *Sociological methodology. On the concept of snowball sampling*. Sage: American Sociological Association.
- Mariani Md. Nor & Hamidah Sulaiman (2005). *Seks bebas: Mengenal pasti punca perlakuan. Malaysia isu-isu sosial semasa*. Unit Penerbitan ISM: Kementerian Pembangunan Wanita Keluarga dan Masyarakat.
- Mc Caghy, C.H. (1985). *Deviant behaviour: Crime, conflict and interesting group*. New York: Mav Publishing Co.
- McWhirter (1998), *At-Risk Youth: A comprehensive response*, pacific Groove Brooks: Cole Publishing Co.
- Md Suhaimi Md Husin (2007). *Kajian tentang faktor sekolah yang mempengaruhi Masalah ponteng di kalangan pelajar di Sekolah – Sekolah Menengah Daerah Tanah Merah Kelantan*. Tesis. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

- Miles, M.B. & Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis*. Ed. ke-2. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Miller, S. (1980). *One of the guys: Girls, gangss, and gender*. New York: Oxford University Press.
- Mitchell, B. (1989). The family environment and leaving the parental home. *Journal of the Marriage and Family*, 51, 605-613.
- Moffit, T.E. (1993). Adolescence limited and life course persistent antisocial behaviour: a developmental Taxonomy. *Psychological Review*, 100(4), 674- 701.
- Mohd Majid Konting (2004). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Sheffie Abu Bakar (1995). *Metodologi pendidikan*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Reduan Aslie. (1990). *Jenayah di Malaysia: Aliran, punca dan penyelesaian*. Kuala Lumpur: AMK Interaksi.
- Montemayor, R. and Hanson, E. (1985). A naturalistic view of conflict between adolescents and their parents and siblings. *Early Adolescence*. 5(1). 23-30.
- Najib Ahmad Marzuki & Suzalina Mohamad Shuhaimi (2010). *Kemurungan, ketidakimbangan dan tekanan dalam kalangan remaja perumahan awam*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Nor Hashimah Othman (2003). Faktor-faktor penyebab masalah disiplin di kalangan pelajar di sekolah-sekolah menengah dalam daerah Kubang Pasu. Tesis Sarjana. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Nuredayu Omar, Che Su Mustaffa & Munif Zariruddin Fikri Nordin (2007). A comparison of family communication and institutional communication of boarding school students and juveniles in Malaysia. *Journal of Intercultural Communication Studies (ICS)*, 16 (3), 72-89.
- Patricia, B. & Kristi, J. (2013). *Qualitative data analysis with Nvivo*. London: Sage Publication.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative evaluation and research methods*. 2nd Edition. Newbury Park, CA: SAGE Publications.



- Pepler, D.J. & Craig, W.M. (1988). *Making a difference in bullying*. Toronto: LaMarsh Centre for Research on Violence and Conflict Resolution, York University.
- Pierson, J (2001). *Tackling social exclusion*. London: Routledge.
- Polis Diraja Malaysia (2009). *Laporan statistik jenayah pelajar*. Kuala Lumpur: Ibu Pejabat Polis Bukit Aman.
- Polis Diraja Malaysia (2011). *Laporan statistik kes remaja lari dari rumah*. Kuala Lumpur: Ibu Pejabat Polis Bukit Aman.
- Portal Jabatan Perkhidmatan Awam Sabah (2011). *Black metal*. Sabah: Jabatan Perkhidmatan Awam Sabah.
- Rancangan Malaysia Kesembilan (2006). *Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010*. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Rasidah Omar (2005). Gejala ponteng sekolah dalam kalangan pelajar sekolah. *Prosiding Seminar Wanita*. PWTC. Kuala Lumpur.
- Regoli, R. M, & Hewitt, J. D. (1991). *Delinquency in society: A child-centered approach*. New York: McGraw-Hill.
- Rice, F. P. (1993). *The adolescent: Development, relationships and culture*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Robert Merton (1971). *Contemporary social problems*. New York: Harcourt, Brace, Jovanovich.
- Rokiah Ismail (2011). Sub-budaya muzik rock bawah tanah dalam kalangan remaja bandar. *Akademika* 64: 97-131.
- Rohana Yusof (1996). Perlakuan devian: Sebab berlaku dan kawalan sosial terhadapnya. *Jurnal Kebajikan Masyarakat*. 19, 23-37.
- Rohana Yusof, Najib Ahmad Marzuki & Syamsul Anuar Ismail (2002). *Fenomena black metal*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Rutter, M. (1985). Family and school influences in behavioural development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 26, 349-368.
- Sabitha Marican (2006). *Penyelidikan sains sosial pendekatan pragmatik*. Batu Caves: Edusystem.

- Sabitha Marecan & Mahmood Nazar Mohammad (1995). Pencemaran budaya remaja: Siapakah yang bertanggungjawab. *Jurnal Kebajikan*, 17 (1), 44-53.
- Samsudin A. Rahim & Iran Herman (1993). *Tingkah laku lepak dalam kalangan remaja: Kajian di bandar raya Kuala Lumpur*. Laporan Akhir Kajian. Kuala Lumpur: Kementerian Belia Dan Sukan Malaysia.
- Samsudin A. Rahim & Iran Herman (1994). *Tingkah laku lepak dalam kalangan remaja: Kajian di Semenanjung Malaysia*. Laporan Akhir Kajian. Kuala Lumpur: Kementerian Belia Dan Sukan Malaysia.
- See Ching Mey & Lee Siew Siew (2005). Kemurungan dalam kalangan pelajar: Satu kajian kes. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan*, Jil. 20, 113–129.
- Shamsaadal Sholeh & Abdullah Sulaiman (2006). *Konflik remaja masa kini dan cabaran menanganinya*. Kuala Lumpur: Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
- Sharifah Sofiah 'Atiqah Syed Ibrahim (2002). *Kajian fenomena remaja devian black metal: Permasalahan dan cadangan penyelesaian*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Siegel, L. J. (2002). *Criminology: Theories, patterns, and typologies* (7th ed.). Belmont, CA: Wadsworth.
- Sigurdsson, J.F. & Gudjonsson, G.H. (1996). Psychological characteristics of juvenile alcohol and drug users. *Journal of Adolescence*, 19, 41-46.
- Silver, H. (1995). Reconceptualizing social disadvantage: three paradigms of social exclusion. In Rodgers, G., Gore, C. & Figueredo, J.B. (Eds). *Social Exclusion: Rhetoric, Reality, Response*. Geneva: *Institutes of International Labour Studies*. Pp. 58-80.
- Sirajudin Sapuan (2011). *Hubungan antara kemurungan, ketidakimbangan sosial dan Penglibatan sosial terhadap tingkah laku devian remaja sekolah menengah di daerah Kulaijaya*. Tesis Sarjana. Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.
- Smith, C., & Krohn, M. D. (1995). Delinquency and family life among male adolescents: The role of ethnicity. *Journal of Youth and Adolescence*, 24, 69-94.
- Smith, P.K. & Thompson, D. (1991). *Practical Approaches to bullying*. London: David Fulton.

- Sohaimi Abdul Aziz (2007). *Dari Tanjung Penaga ke George Town: Membongkar sejarah negeri Pulau Pinang*. Kuala Lumpur: Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Warisan Malaysia.
- Sufean Russin & Mariani Md Nor (2004). Dasar warga sihat: isu psikologi faktor remaja sekolah merokok. *Jurnal Pendidikan*, 141-161.
- Syed Arabi Idid (2002). *Kaedah Penyelidikan Komunikasi dan Sains Sosial*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Putaka.
- Syed Umar Syed Abdul Rahman (2011). *Sahsiah diri dan faktor salah laku jenayah (juvana) dalam kalangan remaja di Sekolah Henry Gurney, Melaka*. Tesis Sarjana. Skudai. Universiti Teknologi Malaysia.
- Taylor, C. (1993). *Dangerous society*. East Lansing, MI: MSU Press.
- Thi Lip Sam (2001). Truancy, absenteeism and the school. *International Seminar on Learning and Motivation: Insights from Multiple Perspectives ISLM*.
- Trasher, F.M. (1963). *The gangss: A study of 1,313 gangss in Chicago (Rev.ed.)*. Chicago: University of Chicago Press
- Tuan Muhammad Zukri Tuan Sembok & Sharifah Rohaniah Syed Mahmood (2010). *Kerjasama yang boleh dimainkan antara pekerja sosial dan kaunselor sekolah dalam menangani permasalahan sosial di kalangan pelajar*. Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Tuckman, B.W. (1978). *Conducting education research*. 2nd Edition. New York: Harcourt Brace Jovanovich Inc.
- United Nations Convention of the Rights of Children (1989). *UNESCO*. Atas talian [http://www.unesco.org/education/pdf/CHILD\\_E.PDF](http://www.unesco.org/education/pdf/CHILD_E.PDF)
- Utusan Malaysia (2000, Oktober 14). Masalah remaja ibu bapa penghurai kekusutan. *Utusan Malaysia*. Atas talian <http://www.utusan.com.my>.
- Utusan Malaysia (2010, Januari 18). Sukarnya Berhenti Merokok. *Utusan Malaysia*, ms 9.
- Utusan Malaysia (2010, Februari 24). 6,000 pelajar menengah di Terengganu disifatkan bermasalah. *Utusan Malaysia*. Atas talian <http://www.utusan.com.my>.

- Vuchinich, S. (1992). Parenting, peers and the stability of antisocial behaviour in preadolescent boys. *Developmental Psychology*, 28, 510-521.
- Walsh, S. M., & Donaldson, R. E. (2010). Invited commentary: National safe place: Meeting the immediate needs of runaway and homeless youth. *Journal of Youth Adolescence*, 39, 437- 445.
- Wan Su Haron (2008). *Hubungan personaliti, kemahiran sosial, kebimbangan dan rakan sebaya dengan tingkah laku devian dalam kalangan pelajar Universiti*. Perlis: Universiti Malaysia Perlis.
- Wetland, E. J. & Smith, K. W. (1993). *Survey responses: An evaluation of their validity*. Chicago: Academic Press, Inc.
- Yahaya Ibrahim (1995). Remaja Felda: Gejala sosial dan migrasi. *Prosiding Seminar Kebangsaan Gejala Sosial 1995*, Sekolah Pembangunan Sosial, Sintok: Universiti Utara Malaysia.
- Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Zahir Zainudin (2009). Pendidikan Islam sebagai pemangkin pembentukan peribadi pelajar. *Berita Harian*. Atas talian [www.bharian.com.my](http://www.bharian.com.my).
- Zainuddin Abu, Zuria Mahmud dan Salleh Amat (2008). Pendekatan kaunseling menangani masalah kebebasan dalam kalangan pelajar Institut Pengajian Tinggi: dua kajian kes. *Jurnal Pendidikan* 33: 107-123.
- Zainudin Sharif & Norazmah Mohamad Roslan (2011). Faktor-faktor yang mempengaruhi remaja terlibat dalam masalah sosial di Sekolah Tunas Bakti, Sungai Lereh, Melaka. *Journal of Education Psychology & Counseling*. Volume 1, 115-140.
- Zide M. R, & Cherry A, L. (1992). A typology of runaway youths: An empirically based definition. *Child and Adolescent Social Work Journal* 9:155–168.